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**ΑΡΙΘΜ.ΠΡΩΤ: 22154**

**Λιβαδειά 9/12/2022**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της αριθμ.2022-31ης ΜΕΙΚΤΗΣ Συνεδρίασης

του Δημοτικού Συμβουλίου Λεβαδέων

Αριθμός απόφασης  **140**

**ΘΕΜΑ : Καθορισμός Τελών και Δικαιωμάτων Άρδευσης έτους 2023 (Η αριθμ.340/2022 Απόφαση της Ο.Ε)**

Στη Λιβαδειά σήμερα την 7η Δεκεμβρίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00 μ.μ , συνήλθε σε  **μεικτή** συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λεβαδέων  **σύμφωνα με τις** διατάξεις του άρθρου 78 του Ν.4954/22 « Λήψης αποφάσεων των συλλογικών οργάνων Ο.Τ.Α. και των διοικητικών συμβουλίων των εποπτευόμενων νομικών προσώπων τους – κατά το διάστημα ισχύος των μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού COVID -19» και ύστερα από την από  **21740/2-12-2022**   έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του Δημοτικού Συμβούλου κας. Καράβα Χρυσοβαλάντου Βασιλικής (Βάλιας), η οποία επιδόθηκε σε κάθε Σύμβουλο και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν.4555/2019 << Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - >>, (αντικατάσταση του άρθρου  67 του Ν.3852/2010) Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο 33 συμβούλων ήταν παρόντες οι παρακάτω αναφερόμενοι 23 δημοτικοί σύμβουλοι :

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΑΠΟΝΤΕΣ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Καλογρηάς Αθανάσιος | 1 | Γιαννακόπουλος Βρασίδας |
|  | Μητάς Αλέξανδρος | 2 | Τόλιας Δημήτριος |
|  | Τσεσμετζής Εμμανουήλ | 3 | Πούλος Ευάγγελος |
|  | Δήμου Ιωάννης | 4 | Φορτώσης  Αθανάσιος |
|  | Αποστόλου Ιωάννης | 5 | Καράλης Χρήστος |
|  | Σάκκος Μάριος | 6 | Αρκουμάνης Πέτρος |
|  | Νταντούμη Ιωάννα | 7 | Πλιακοστάμος Κων/νος |
|  | Καράβα Χρυσοβαλάντου Βασιλική (Βάλια) | 8 | Χέβα Αθανασία (Νάνσυ) |
|  | Μερτζάνης Κων/νος | 9 | Σπυρόπουλος Δημοσθένης |
|  | Σαγιάννης Μιχαήλ |  |  |
|  | Πούλου Γιώτα |  | Οι οποίοι δεν προσήλθαν |  |
|  | Καπλάνης Κων/νος |  | αν και κλήθηκαν νόμιμα |
|  | Γαλανός Κων/νος (Απών 1ο -13ο ΘΗΔ) |  |  |
|  | Τζουβάρας Νικόλαος |  |  |
|  | Κοτσικώνας Επαμεινώνδας (Απών 3ο -13ο ΘΗΔ) |  |  |
|  | Γερονικολού Λαμπρινή |  |  |
|  | Μπράλιος Νικόλαος (προσήλθε στο 2ο Απών 7-13ο ΘΗΔ) |  |  |
|  | Τσιφής Δημήτριος (απών 3ο6 προσήλθε στο 7ο ΘΗΔ) |  |  |
|  | Aλεξίου Λουκάς (Απών 8ο -13ο ΘΗΔ) |  |  |
|  | Καλέα –Καρούζου Ανδρομάχη |  |  |
|  | Καραμάνης Δημήτριος |  |  |
|  | Τουμαράς Βασίλειος |  |  |
|  | Κατής Χαράλαμπος |  |  |
|  | Παπαϊωάννου Λουκάς (Απών 6ο -13ο ΘΗΔ) |  |  |

Στην συνεδρίαση ήταν παρών ο προσκληθείς Δήμαρχος κ. Ταγκαλέγκας Ιωάννης .

Στην συνεδρίαση είχαν νομίμως προσκληθεί αφού υπήρχαν θέματα προς συζήτηση που αφορούσαν τις Κοινότητές τους όλοι οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων εκ των οποίων παρόντες ήταν ο Πρόεδρος της Κοινότητας Δαύλειας κ. Στουρνάρας Παναγιώτης (καθόλη τη διάρκεια της συνεδρίασης) καθώς επίσης στο πρώτο Θ.Η.Δ ο Πρόεδρος της Κοινότητας Θουρίου κ. Γκικόπουλος Νικόλαος ο οποίος αποχώρησε αμέσως μετά την ψήφιση του .

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων Μπαλάσκα Αγγελική.

Εισηγούμενη το 2*Ο* θέμα της ημερήσιας διάταξης *,* η κ. Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου , την υπ αριθμ 340/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 60Φ5ΩΛΗ-ΞΓΝ) με την οποία εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ.ζ του Ν. 3852/2010, τον καθορισμό των τελών και δικαιωμάτων άρδευσης για το οικονομικό έτος 2023.

Κατόπιν o Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Δ/ντή Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λεβαδέων ο οποίος εξέθεσε στο Δημοτικό Συμβούλιο τα όσα εισηγείται η Οικονομική Επιτροπή επί του θέματος , λέγοντας τα ακόλουθα :

*1) Την παράγραφο 1 του άρθρου 19 του ΒΔ της 24/9-20/10/1958 προβλέπεται η δυνατότητα των δήμων, να επιβάλουν με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου τέλη ή δικαιώματα σε βάρος όσων κάνουν χρήση δημοτικών κτημάτων, έργων ή υπηρεσιών.*

*Η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 19 του ΒΔ της 24/9-20/10/1958 έχει γενικό χαρακτήρα, εφαρμόζεται δηλαδή σε κάθε περίπτωση κατά την οποία δεν υφίσταται ειδική ρύθμιση για συγκεκριμένο είδος χρήσης δημοτικού κτήματος, έργου ή υπηρεσίας.*

*Όπως τονίζεται στην εγκύκλιο 139531/452/01-12-1962 του Υπουργείου Εσωτερικών, η έννοια του όρου «ποιούμενοι χρήσιν» του έργου (ή του κτήματος ή της υπηρεσίας) είναι ευρεία και περιλαμβάνει «πάντα εκ του έργου ωφελούμενον ή εξυπηρετούμενον είτε δι’ αμέσου χρήσεως του έργου, είτε λόγω της δι’ αυτού παρεχομένης συγκεκριμένης ωφελείας ή εξυπηρετήσεως ειδικωτέρας ή γενικωτέρας, κατ’ άτομα ή κατά κατηγορίας ατόμων ή κατά περιοχάς».*

*Στο άρθρο 75 του ΔΚΚ (Ν. 3463/06) ορίζεται, ότι στις αρμοδιότητες των δήμων ανήκουν μεταξύ άλλων η κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία υδρευτικών, αρδευτικών, αντιπλημμυρικών και αποχετευτικών συστημάτων καθώς και ο έλεγχος της τήρησης των διατάξεων που αφορούν στην ύδρευση, στην άρδευση και την αποχέτευση.*

*Οι όροι για τη χρήση και τη λειτουργία των συστημάτων ύδρευσης, άρδευσης και αποχέτευσης καθορίζονται με κανονιστικές αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, οι οποίες εκδίδονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 79 του Ν. 3463/06.*

*2) Την παρ. 1 περ. ζ του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 σύμφωνα με την οποία η οικονομική επιτροπή εισηγείται προς το δημοτικό συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών*

*3) Την παρ. 3 του άρθρου 65 του Ν. 3852/10 σύμφωνα με την οποία το δημοτικό συμβούλιο ορίζει τους φόρους, τα τέλη, τα δικαιώματα και τις εισφορές. Οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Τα δημοτικά συμβούλια είναι υποχρεωμένα κατά την λήψη των σχετικών κανονιστικών αποφάσεων περί επιβολής ανταποδοτικών τελών, να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες, κριτήρια και συντελεστές, ώστε τα επιβαλλόμενα τέλη να είναι αντικειμενικά, δίκαια και ανάλογα της παρεχόμενης υπηρεσίας και της ωφελιμότητας σε κάθε κατηγορία υπόχρεων. Θα πρέπει να τηρείται η θεμελιώδης αρχή της ανταποδοτικότητας και κατά συνέπεια η αύξηση των τελών πρέπει να είναι ανάλογη με την αύξηση του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η μη ικανοποίηση των ανωτέρω κριτηρίων, που επιτάσσεται από την φύση των τελών ανταποδοτικού χαρακτήρα, αποστερεί τις αποφάσεις επιβολής τους από το στοιχείο της νομιμότητας (ΥΠΕΣΔΔΑ 1/2077/14-1-2005)*

*4)* ***Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν.4623/19:***

***"Ο κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 65 του ν. 3852/2010 ορισμός φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών πραγματοποιείται σύμφωνα με το σχέδιο της οικονομικής επιτροπής και τις τυχόν εναλλακτικές προτάσεις που συντάσσονται και κατατίθενται από τους επικεφαλής των παρατάξεων. Οι τυχόν εναλλακτικές προτάσεις συνοδεύονται από εισήγηση της οικονομικής υπηρεσίας.*** *Κατά τη σύνταξη των προτάσεων από τις ενδιαφερόμενες παρατάξεις, οι αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου παρέχουν κάθε σχετικό στοιχείο. Ως εγκεκριμένη θεωρείται η πρόταση που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν καμία πρόταση δεν συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του συμβουλίου, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους προτάσεων και θεωρείται εγκεκριμένη η πρόταση που λαμβάνει τις περισσότερες ψήφους επί των παρόντων."*

*5) Το άρθρο 66 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958, οι διατάξεις του οποίου ως ειδικές δεν καταργήθηκαν από τις μεταγενέστερες του Δημοτικού Κώδικα και η δημοσίευση των κανονιστικών αποφάσεων για την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών δημοσιεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού*

*6) Τις οδηγίες της* ***Κ.Υ.Α. 49039/2022 (ΦΕΚ 3976/26-7-2022 , τεύχος Β΄)*** *, σχετικά με την κατάρτιση του προϋπολογισμού**έτους 2023*

*7) Σύμφωνα με την παρ. Β3 του άρθ. 3 της* ***Κ.Υ.Α. 49039/2022 (ΦΕΚ 3976/26-7-2022 , τεύχος Β΄)*** *, σχετικά με την κατάρτιση του προϋπολογισμού , οικονομικού έτους 2023 «Σε περίπτωση που έχει ληφθεί απόφαση αύξησης:*

*- των τελών και δικαιωμάτων της κατηγορίας 03 «ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ» ή και των τελών, δικαιωμάτων κ.λπ. της κατηγορίας 04 «ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΛΟΙΠΑ ΤΕΛΗ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ»*

*παρέχεται η δυνατότητα υπέρβασης του ανώτατου ορίου συνολικών εσόδων, που καθορίζεται για την ΟΜΑΔΑ ΕΣΟΔΩΝ Ι., σύμφωνα με τα ανωτέρω. Το ποσό της υπέρβασης προκύπτει από το γινόμενο του επιπλέον ποσού που αναμένεται να βεβαιωθεί για κάθε έσοδο διακριτά (με βάση την απόφαση αύξησης τελών, δικαιωμάτων κ.λπ.) επί του ποσοστού είσπραξης που είχε το εν λόγω έσοδο σε σχέση με τα βεβαιωθέντα του, κατά την προηγούμενη κλεισμένη διαχειριστική χρήση, από το έτος που αφορά ο προς κατάρτιση προϋπολογισμός.*

*Κατά τον έλεγχο που διενεργείται, από την αρμόδια για την εποπτεία Αρχή του δήμου, ως προς την ισοσκέλιση των ανταποδοτικών τελών στον προϋπολογισμό αυτού, στο σκέλος των εσόδων λαμβάνεται υπόψη μεταξύ άλλων (συμπεριλαμβανομένου του σχετικού χρηματικού υπολοίπου) η προσδοκία εισπράξεων από οφειλές ανταποδοτικών τελών παρελθόντων οικονομικών ετών (δηλ. 32-85) και τα έσοδα από παλαιές οφειλές, που βεβαιώνονται το τρέχον έτος (ΚΑΕ 21). Διευκρινίζεται ότι, για τον υπολογισμό των επισφαλειών στην είσπραξη οφειλών από ανταποδοτικά τέλη, θα χρησιμοποιηθεί αναλογικά ο τύπος που ορίζεται στην παρούσα ΚΥΑ για τον υπολογισμό του συνόλου των επισφαλειών (ΚΑΕ 85)*

*8) Σύμφωνα με τις διατάξεις του* ***άρθρου 165 του ν. 4964/2022 (Α΄150)*** *«*Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 15 του ν. 4915/2022 (Α’ 63) και το τριακοστό άρθρο του ν. 4917/2022 (Α’ 67), περί προϋπολογισμού των Ο.Τ.Α., ισχύουν και για την κατάρτιση και τις αναμορφώσεις του προϋπολογισμού των δήμων ***οικονομικού έτους 2023***.»

*9) Στον παρακάτω Πίνακα 1 απεικονίζονται οι εισπράξεις και πληρωμές από τέλη άρδευσης μέχρι 31/10/2022 και 31/10/2021, οι συνολικές εισπράξεις-πληρωμές του 2021, η εκτίμηση των εισπράξεων-πληρωμών μέχρι 31-12-2022 καθώς και οι προβλέψεις του προυπολογισμού για το 2023*

***Πίνακας 1. Εισπράξεις – πληρωμές από τέλη άρδευσης 2021-2022 και πρόβλεψη 2023***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εσοδων*** | ***31/12/2021*** | ***31/10/2021*** | ***31/10/2022*** | ***Εκτίμηση 31/12/2022*** | ***Σχέδιο Π/Υ 2023*** |
| *0331* | *Δικαιώματα χρήσεως αρδευτικού δικτύου* | *124.445,95* | *2.048,48* | *1.486,23* | *160.000,00* | *160.000,00* |
| *2113* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης Π.Ο.Ε.* |  |  | *59.916,00* | *59.916,00* |  |
| *3213* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης- Εισπρακτέα υπόλοιπα* | *165.719,88* | *147.424,06* | *211.650,00* | *228.000,00* | *615.705,00* |
| *Μείον (-)* | *Προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων Κ.Α. 3213* |  |  |  |  | *-385.758,58* |
|  | ***Σύνολο Εσόδων*** | ***290.165,83*** | ***149.472,54*** | ***273.052,23*** | ***447.916,00*** | ***389.946,00*** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εξοδων*** | ***31/12/2021*** | ***31/10/2021*** | ***31/10/2022*** | ***Εκτίμηση 31/12/2022*** | ***Σχέδιο Π/Υ 2023*** |
| *25/60* | *Αμοιβές προσωπικού* | *25.549,36* | *25.549,36* | *23.935,56* | *23.935,56* | *28.025,00* |
| *25/61* | *Aμοιβές τρίτων* | *10.000,00* |  |  |  |  |
| *25/6211* | *Αντίτιμο ηλεκτρικού ρεύματος για την κίνηση των αντλιοστασίων άρδευσης* | *516.623,00* | *426.096,00* | *674.774,00* | *688.000,00* | *640.000,00* |
| *25/62* | *Λοιπές παροχές τρίτων* | *24.524,72* | *14.598,52* | *12.349,16* | *14.600,00* | *15.000,00* |
| *25/66* | *Προμήθεις αναλωσίμων* | *14.699,22* | *12.794,46* |  | *14.700,00* | *20.000,00* |
| *25/71* | *Προμήθειες παγίων* | *9.895,20* | *9.895,20* |  |  |  |
|  | ***Σύνολο εξόδων*** | ***601.291,50*** | ***488.933,54*** | ***711.058,72*** | ***741.235,56*** | ***703.025,00*** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Χρηματικό Υπόλοιπο*** | ***-311.125,67*** | ***-339.461,00*** | ***-438.006,49*** | ***-293.319,56*** | ***-313.079,00*** |

*Διαπιστώνεται ότι η εκτίμηση των συνολικών εισπράξεων της υπηρεσίας Αρδευσης την 31/12/2022 ανέρχεται στα 447.916 ευρώ και η εκτίμηση των συνολικών πληρωμών στα 741.235,56 ευρώ , δηλαδή η Υπηρεσία Αρδευσης εκτιμάται ότι το 2022* ***θα έχει έλλειμμα εσόδων 293.319 ευρώ***

*10) Το σχέδιο προυπολογισμού για το 2023, που συντάχθηκε σύμφωνα με τις οδηγίες της με τις οδηγίες της* ***Κ.Υ.Α. 49039/2022****, περιλαμβάνει δαπάνες για την υπηρεσία άρδευσης ύψους 1.098.720,78 ευρώ (παρακάτω πίνακας 4), στον οποίο περιλαμβάνονται* ***και προβλέψεις μη είσπραξης ποσού 385.758,58 ευρώ (Κ.Α. 85)****, που έχουν υπολογισθεί σύμφωνα με την ΚΥΑ 49039/2022, ενώ ποσό 9.937,20 ευρώ του προυπολογισμού για προμήθεια παγίων θα χρηματοδοτηθεί από Κ.Α.Π. για επενδυτικές δαπάνες. Επομένως* ***ο πραγματικός προυπολογισμός δαπανών της υπηρεσίας άρδευσης, που πρέπει να χρηματοδοτηθεί από τα τέλη άρδευσης, ανέρχεται στα 703.025 ευρώ****.*

*Τα αναμενόμενα έσοδα για το 2023 ανέρχονται στα 389.946 ευρώ και συνεπώς* ***υπάρχει έλλειμμα χρηματοδότησης του προυπολογισμού κατά 313.079 ευρώ*** *για να καλυφθούν οι δαπάνες των 703.025 ευρώ (παρακάτω πίνακες 3 και 4)*

***Πίνακας 3. Σχέδιο Προϋπολογισμού Εσόδων 2023 (κατά κατηγορία)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εσοδων*** | ***Τέλη Αρδ. 2023*** | ***Χρηματικό Υπόλοιπο 2022*** | ***ΚΑΠ επενδ*** | ***Ιδιοι Πόροι*** | ***Σύνολο*** |
| *0331* | *Δικαιώματα χρήσεως αρδευτικού δικτύου* | *160.000,00* |  |  |  | *160.000,00* |
| *2113* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης Π.Ο.Ε.* |  |  |  |  | *0,00* |
| *3213* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης- Εισπρακτέα υπόλοιπα* | *615.705,00* |  |  |  | *615.705,00* |
|  | *Ιδιοι Πόροι - Γενικά ανειδίκευτα* |  |  |  | *313.078,58* | *313.078,58* |
|  | *Υπόλ. ΚΑΠ επενδύσεων* |  |  | *9.937,20* |  | *9.937,20* |
|  | ***Γενικό Σύνολο Εσόδων*** | ***775.705,00*** | ***0,00*** | ***9.937,20*** | ***313.078,58*** | ***1.098.720,78*** |
|  | ***Σύνολο εσόδων μείον Κ.Α. 25/85*** | ***389.946,42*** | ***0,00*** | ***9.937,20*** | ***313.078,58*** | ***712.962,20*** |

***Πίνακας 4. Σχέδιο Προϋπολογισμού Εξόδων 2023 (κατά κατηγορία)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εξοδων*** | ***Τέλη Αρδ. 2023*** | ***Χρηματικό Υπόλοιπο 2022*** | ***ΚΑΠ επενδ*** | ***Ιδιοι Πόροι*** | ***Σύνολο*** |
| *25/60* | *Αμοιβές προσωπικού* | *28.025,00* |  |  |  | *28.025,00* |
| *25/6211* | *Αντίτιμο ηλεκτρικού ρεύματος για την κίνηση των αντλιοστασίων άρδευσης* | *326.921,42* |  |  | *313.078,58* | *640.000,00* |
| *25/62* | *Λοιπές παροχές τρίτων* | *15.000,00* |  |  |  | *15.000,00* |
| *25/66* | *Προμήθεις αναλωσίμων* | *20.000,00* |  |  |  | *20.000,00* |
| *25/71* | *Προμήθειες παγίων* |  |  | *9.937,20* |  | *9.937,20* |
| *25/85* | *Προβλέψεις μη είσπραξης* | *385.758,58* |  |  |  | *385.758,58* |
|  | ***Σύνολο εξόδων*** | ***775.705,00*** | ***0,00*** | ***9.937,20*** | ***313.078,58*** | ***1.098.720,78*** |
|  | ***Σύνολο εξόδων μείον Κ.Α. 25/85*** | ***389.946,42*** | ***0,00*** | ***9.937,20*** | ***313.078,58*** | ***712.962,20*** |

*Από το σχέδιο του προυπολογισμού εσόδων – εξόδων του 2023 (παραπάνω πίνακες 3 και 4) προκύπτει ότι:*

***Για να υπάρξει αναλογική σχέση μεταξύ εσόδων από τέλη άρδευσης και των δαπανών λειτουργίας της υπηρεσίας άρδευσης απαιτείται χρηματοδότηση 313.079 ευρώ, που προυποθέτει αύξηση τελών που θα αντιστοιχούν σε έσοδα 804.830 ευρώ, ώστε να μπορούν να εγγραφούν στον προυπολογισμό έσοδα 313.079 ευρώ (804.830 Χ 38,90% είσπραξης το 2021), σύμφωνα*** *με την παρ. Β3 του άρθ. 3 της* ***Κ.Υ.Α. 49039/2022 (ΦΕΚ 3976/26-7-2022 , τεύχος Β΄)*** *, σχετικά με την κατάρτιση του προϋπολογισμού , οικονομικού έτους 2023 (Βλέπε παραπάνω)*

***Όμως κάνοντας χρήση*** *των διατάξεων του* ***άρθρου 165 του ν. 4964/2022 (Α΄150)*** *ότι* «Οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 15 του ν. 4915/2022 (Α’ 63) και το τριακοστό άρθρο του ν. 4917/2022 (Α’ 67), περί προϋπολογισμού των Ο.Τ.Α., ισχύουν και για την κατάρτιση και τις αναμορφώσεις του προϋπολογισμού των δήμων ***οικονομικού έτους 2023***. (βλέπε παραπάνω»), **εισηγούμαστε στην Οικονομική Επιτροπή η διαφορά των 313.079 ευρώ, προκειμένου να ισοσκελιστεί ο προυπολογισμός εσόδων – εξόδων της υπηρεσίας άρδευσης να καλυφθεί από Ιδιους Πόρους (γενικά -ανειδίκευτα έσοδα)**

*Κατόπιν των ανωτέρω η οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την ανταποδοτικότητα της συγκεκριμένης υπηρεσίας με την αριθμ.340/2022 απόφασή της (ΑΔΑ: 60Φ5ΩΛΗ-ΞΓΝ) εισηγείται την μηδενική αύξηση των συντελεστών και δικαιωμάτων άρδευσης για το οικονομικό έτος 2023.*

*Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου πρέπει να δημοσιευθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 66 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958*

Η Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να τοποθετηθούν:

Το λόγο πήρε η επικεφαλής της παράταξης «ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ» κα Πούλου η οποία ζήτησε από τη δημοτική αρχή να γίνει πλήρης καταγραφή των αρδευομένων εκτάσεων και η σχετική ταυτοποίηση με τις δηλώσεις του ΟΣΔΕ προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί το ποσοστό των αγροτών που δεν επιβαρύνονται με τα αντίστοιχα τέλη . Τέλος κάλεσε τη Δημοτική Αρχή να ενεργοποιήσει όλες τις δυνατότητες , όλα τα χρηματοδοτικά εργαλεία προκειμένου να βρεθεί τρόπος για τη μείωση του κόστους άρδευσης.

- Ο επικεφαλής της παράταξης “ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ” κ. Κοτσικώνας είπε ότι είναι γνωστή η κατάσταση που βιώνουν τα αγροτικά νοικοκυριά . Τα έξοδά τους αυξάνονται ενώ παράλληλα τα έσοδά τους μειώνονται και όλα αυτά είναι αποτέλεσμα της κυβερνητικής πολιτικής . Τόνισε ότι στοιχειώδες χρέος της δημοτικής αρχής είναι να απαλύνει τα έξοδα με την κατασκευή κάποιων έργων και παρεμβάσεων έχοντας σκοπό την ελαχιστοποίηση του κόστους άρδευσης και με γνώμονα την ενίσχυση των νέων αγροτών να παραμείνουν στα χωριά για να μπορέσουμε σαν χώρα να έχουμε την στοιχειώδη πρωτογενή παραγωγή και τελικά να αποκτήσουμε τουλάχιστον διατροφική αυτάρκεια.

Ο επικεφαλής της παράταξης «ΑΛΛΑΖΟΥΜΕ ΣΕΛΙΔΑ» κ. Καραμάνης Δημήτριος τόνισε την αναγκαιότητα του άμεσου σχεδιασμού της ένταξης της άρδευσης στις ενεργειακές κοινότητες έτσι ώστε να επιτευχθεί μελλοντικά η μείωση των τελών προς όφελος των δημοτών. Ζήτησε να γίνει σωστή καταγραφή των στρεμμάτων που αρδεύονται η οποία να συνοδεύεται από μελέτη για την δίκαιη απόδοση τελών διότι δεν πρέπει να πληρώνουν όλοι οι αγρότες οριζόντια το ίδιο ποσό. Κάλεσε την Δημοτική Αρχή να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες που θα μειώσουν το κόστος παραγωγής προκειμένου να στηριχθεί ο πρωτογενής τομέας .

Λαμβάνοντας το λόγο ο δημοτικός σύμβουλος κ. Καπλάνης δήλωσε ότι συμφωνεί με την άποψη του κ. Καραμάνη . Είναι γνωστό ότι δεν υπάρχουν χρηματοδοτικά εργαλεία για την ένταξη έργων υποδομής παρά μόνο από το Υπουργείο Ανάπτυξης. Τέλος δήλωσε την αναγκαιότητα σύνταξης υδραυλικών μελετών προκειμένου να προχωρήσουν τα έργα αναδασμού και να κατασκευαστούν κλειστά δίκτυα που μόνο μείωση του κόστους καλλιέργειας θα προσφέρουν στους αγρότες.

Απαντώντας ο κ. Δήμαρχος δήλωσε ότι αφουγκράζεται όλες τις απόψεις που διατυπώθηκαν . Ευχής έργο είναι η εξοικονόμηση ενέργειας στα αντλιοστάσιά μας προς όφελος των αγροτών , είναι κάτι που παλεύει η δημοτική αρχή . Όσον αφορά τις ενεργειακές κοινότητες ή άλλα έργα υποδομής θα προσπαθήσουμε να τα εντάξουμε σε πρόγραμμα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης προκειμένου να μειωθεί το κόστος παραγωγής , να στηριχθούν οι αγρότες της περιοχής μας γιατί αποτελούν βασικό στοιχείο της κυκλικής οικονομίας . Τέλος κάλεσε τους καλλιεργητές να φροντίσουν να είναι εντάξει στις υποχρεώσεις τους έναντι του Δήμου για το κοινό καλό όλων.

Στο σημείο αυτό παρενέβη ο Π.Ο.Υ κ. Καλλιαντάσης ο οποίος είπε ότι για να εισαχθεί προς ψήφιση οποιαδήποτε άλλη πρόταση θα έπρεπε σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 4623/2019 να συνοδεύονταν από εισήγηση της οικονομικής υπηρεσίας .

- Στη συνέχεια η Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά διευκρινίζοντας ότι η ψηφοφορία θα γίνει για κάθε Κοινότητα ξεχωριστά προκειμένου να ψηφίσουν και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων σύμφωνα με το άρθρο 74 παρ.8 του Ν. 4555/2018.

- Ακολούθως η Πρόεδρος κάλεσε τους δημοτικούς συμβούλους να ψηφίσουν την εισήγηση της Υπηρεσίας έτσι όπως αποτυπώθηκε στην 340/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:60Φ5ΩΛΗ-ΞΓΝ):

1) Για την Κοινότητα Λαφυστίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

2) Για την Κοινότητα Ρωμέικου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

3) Για την Κοινότητα Χαιρώνειας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

4) Για την Κοινότητα Αγίου Βλασίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

5) Για την Κοινότητα Ακοντίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

6) Για την Κοινότητα Ανθοχωρίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

7)Για την Κοινότητα Βασιλικών

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

ην την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

8) Για την Κοινότητα Θουρίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

9)Για την Κοινότητα Προσηλίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

10) Για την Κοινότητα Προφήτη Ηλία

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

11) Για την Κοινότητα Δαύλειας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος 18) και ο Πρόεδρος της Κοινότητας κ. Στουρνάρας Παναγιώτης

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

12) Για την Κοινότητα Μαυρονερίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

13) Για την Κοινότητα Αγίου Γεωργίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

14) Για την Κοινότητα Αγίας Αννας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

15) Για την Κοινότητα Αγίας Τριάδας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

16) Για την Κοινότητα Αλαλαλκομενών

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

17)Για την Κοινότητα Κορωνείας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

18) Για την Κοινότητα Παρορίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Αποστόλου Ιωάννης, 7) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 8) Νταντούμη Ιωάννα, 9) Μερτζάνης Κων/νος 10) Μητάς Αλέξανδρος,12)Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15 ) Καραμάνης Δημήτριος 16) Τουμαράς Βασίλειος 17) Κατής Χαράλαμπος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς 6) Μπράλιος Νικόλαος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

Το Δημοτικό Συμβούλιο κατόπιν της διεξαχθείσης παραπάνω ψηφοφορίας ,αφού άκουσε την εισήγηση του Διευθυντή των Οικονομικών Υπηρεσιών και έλαβε υπόψη του:

1) Την παράγραφο 1 του άρθρου 19 του ΒΔ Της 24/9-20/10/1958

2) Το άρθρο 66 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958

3)Τις οδηγίες της ΚΥΑ 49039/2022 (ΦΕΚ *3976****/***26-7-2022 , τεύχος Β)

4) Το άρθρο 79 του Ν. 3463/2006

4) την υπ αριθμ 340/2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 60Φ5ΩΛΗ-ΞΓΝ) , η οποία είχε διανεμηθεί

5) Το άρθρο **165 του ν. 4964/2022 (Α΄150) του οποίου κάνοντας χρήση**  **η διαφορά των 313.079 ευρώ, προκειμένου να ισοσκελιστεί ο προυπολογισμός εσόδων – εξόδων της υπηρεσίας άρδευσης να καλυφθεί από Ιδιους Πόρους (γενικά -ανειδίκευτα έσοδα) και έτσι επέρχεται**  αναλογική σχέση μεταξύ εσόδων και εξόδων από τέλη άρδευσης

7) την διενεργειθείσα ανά Κοινότητα ψηφοφορία

8) Τις διατάξεις των άρθρων τις διατάξεις των άρθρων 65,67,238 του Ν.3852/10, ,όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 72 και 74 του Ν. 4555/2018

9)Την ψήφο όλων των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου , όπως αυτή διατυπώθηκε και δηλώθηκε δια ζώσης στην τηλεδιάσκεψη

10) Την μεταξύ των μελών του συζήτηση σύμφωνα με τα πρακτικά.

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**1) Τnν μηδενική αύξηση των συντελεστών των τελών άρδευσης για το έτος 2023. Οι τιμές των συντελεστών διατηρούνται ίδιες με το έτος 2022 ,όπως εμφανίζονται αναλυτικά ανά δημοτική κοινότητα-ενότητα :**

**Α)** **Δημοτική Ενότητα Λιβαδειάς :**

1)Κοινότητα Λαφυστίου:

α)19,24 €/στρέμμα και

β) για τα κτήματα εκτός αναδασμού 5,65€/στρέμμα για κάθε νερό

γ) για τα κτήματα εκτός αναδασμού όπου ποτίζονται και χρεώνονται συνολικά για πέντε (5) ποτίσματα 28,60€ /στρέμμα

2**)** Κοινότητα Ρωμέικου**:** 13,26€/στρέμμα

**Β) Δημοτική Ενότητα Χαιρώνειας:**

**1**. Τα αγροκτήματα που ποτίζονται των Κοινοτήτων Ακοντίου ,Θουρίου, Προσηλίου και Προφήτη Ηλία ανεξαρτήτου καλλιέργειας πλην σιτηρών 15,52 €/στρέμμα

**2.** Τα αγροκτήματα της Κοινότητας Θουρίου 19,5€/στρέμμα για τα κτήματα που

κάνουν μικτή χρήση (από τη σούδα αλλά και απ ευθείας με στάγδην) , η έκταση των οποίων είναι περίπου 1.000 στρέμματα.

**3.** Τα αγροκτήματα των Κοινοτήτων Αγίου Βλασίου και Ανθοχωρίου :

α) για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι βαμβάκι και καλαμπόκι 28,22 €/ στρέμμα

β) για τα κτήματα οι καλλιέργειες των οποίων είναι ντομάτα, καπνός ,τριφύλλι 37,80€ /στρέμμα

γ) Στην Κοινότητα Αγίου Βλασίου 13€/στρέμμα στα κτήματα που αρδεύονται από την γεώτρηση στη θέση Άγιος Χαράλαμπος στην περιοχή Βαθύρεμα ανεξαρτήτως καλλιέργειας.

**4. α)**Για τα αγροκτήματα σε όλες τις Κοινότητες που καλλιεργούνται με σιτηρά και ποτίζονται, πλην των Κοινοτήτων Χαιρώνειας και Βασιλικών, 3,49€ το στρέμμα ανά νερό.

β) Για τα αγροκτήματα σε όλες τις Κοινότητες που καλλιεργούνται με ελαιόδενδρα και λοιπές δεντροκαλλιέργειες (φιστικιές , ροδιές κλπ.) και ποτίζονται , πλην των Κοινοτήτων Χαιρώνειας και Βασιλικών, 8,74€ το στρέμμα.

**5.** Στην Κοινότητα Χαιρώνειας για όποιες γεωτρήσεις κάνει χρήση το Τ.Ο.Ε.Β.

επιβάλλεται εφάπαξ τέλος άρδευσης ισόποσο με την κατανάλωση του ηλεκτρικού ρεύματος των γεωτρήσεων

**Γ) Δημοτική Ενότητα Κορώνειας** :

13,98 € το στρέμμα σε όλη τη Δημοτική Ενότητα Κορώνειας

**Δ) Δημοτική Ενότητα Δαύλειας:**

1. 15,52€ το στρέμμα για όλες τις καλλιέργειες των αγροκτημάτων των Κοινοτήτων Μαυρονερίου και Δαυλείας που αρδεύονται από τις γεωτρήσεις.

**2.** 27,95€ το στρέμμα για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι

βαμβάκι και καλαμπόκι .

**3.** 37,80€ το στρέμμα για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι ντομάτα, καπνός και τριφύλλι από αγρόκτημα Παρορίου γιατί η άρδευση στην εν λόγω κοινότητα γίνεται απ ευθείας δια της βαρύτητος .

**Ε) Για τις κοινότητες όλων των Δημοτικών Ενοτήτων:**

Οι παρόχθιες εκτάσεις, με οποιαδήποτε καλλιέργεια, που αρδεύονται από τα επιφανειακά ύδατα το τέλος άρδευσης ορίζεται στα 8 ευρώ ανά στρέμμα

3)Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου να δημοσιευθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 66

του Β.Δ. 24/9-20/10/1958.

Οι ψήφοι των δημοτικών συμβούλων κ.κ. 1) Κοτσικώνα Επαμεινώνδας , 2) ) Τσιφής Δημήτριος 3) Γερονικολού Λαμπρινή 4) Καλέα – Καρούζου Ανδρομάχη 5) Αλεξίου Λουκάς θεωρούνται άκυρες σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν.4623/2019 και την υπ αριθ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ , επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

Το Δ.Σ. εξουσιοδοτεί την Δήμαρχο να υποβάλλει στον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασης αυτής.

**Η**  **απόφαση πήρε αριθμό 140/2022.**

**Η Πρόεδρος του Δ.Σ.**

Καράβα Χρυσοβαλάντου Βασιλική (Βάλια)

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | |  | | ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ | | |
| 1 |  | Μητάς Αλέξανδρος | | Λιβαδειά αυθημερόν | | |
| 2 |  | Καλογρηάς Αθανάσιος | | Ο Δήμαρχος Λεβαδέων | | |
| 3 |  | Τσεσμετζής Εμμανουήλ | |  | | |
| 4 |  | Δήμου Ιωάννης | | ΙΩΑΝΝΗΣ .Δ. ΤΑΓΚΑΛΕΓΚΑΣ | | |
| 5 |  | Αποστόλου Ιωάννης | |  | | |
| 6 |  | Σάκκος Μάριος | |  | | |
| 7 |  | Νταντούμη Ιωάννα | | | |  | | |
| 8 |  | Μερτζάνης Κων/νος | | | |  | | |
| 9 |  | Σαγιάννης Μιχαήλ | | | |  | | |
| 10 |  | Πούλου Γιώτα | | | |  | | |
| 11 |  | Καπλάνης Κων/νος | | | |  | | |
| 12 |  | Τζουβάρας Νικόλαος | | | |  | | |
| 13 |  | Κοτσικώνας Επαμεινώνδας | |  | | |
| 14 |  | Μπράλιος Νικόλαος | |  | | |
| 15 |  | Γερονικολού Λαμπρινή | |  | | |
| 16 |  | Τσιφής Δημήτριος | |  | | |
| 17 |  | Aλεξίου Λουκάς | |  | | |
| 18 |  | Καλέα –Καρούζου Ανδρομάχη | |  | | |
| 19 |  | Καραμάνης Δημήτριος | |  | | |
| 20 |  | Τουμαράς Βασίλειος | |  | | |
| 21 |  | Κατής Χαράλαμπος | |  | | |
| 22 |  | Παπαϊωάννου Λουκάς | |  | | |
|  |  |  | |  | | |
|  |  |  | |  | | |