**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ**

**ΑΡΙΘΜ ΠΡΩΤ : 23307**

**Λιβαδειά 13 /12/2021**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της αριθμ.2021-25ης Τακτικής ΜΕΙΚΤΗΣ Συνεδρίασης –

του Δημοτικού Συμβουλίου Λεβαδέων

Αριθμός απόφασης  **122**

**ΘΕΜΑ:** **Καθορισμός Τελών και Δικαιωμάτων Άρδευσης έτους 2022 (Η 323/2021 Απόφαση της Ο.Ε)**

Στη Λιβαδειά σήμερα την 8η Δεκεμβρίου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00 μ.μ , συνήλθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λεβαδέων  **, η οποία λόγω των κατεπειγόντων μέτρων που έχουν ληφθεί για την αποφυγή της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19 πραγματοποιήθηκε**  **μεικτή ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ (δια ζώσης , στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου στο Παλαιό Δημαρχείο** – **Πλ. Εθνικής Αντίστασης και ταυτόχρονα με τηλεδιάσκεψη)**  κατ΄εφαρμογήν: **α)** των διατάξεων του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 (αντικατάσταση του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010) **, β)** των διατάξεων της υπ΄αριθμ .643/2021 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ. (ΑΔΑ: ΨΕ3846ΜΤΛ6-0Ρ5) «Σύγκληση και λειτουργία των συλλογικών οργάνων των δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας» Μέρος Α3, και ύστερα από την από **22716/3-12-2021**   έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβούλου κ. Μητά Αλέξανδρου, η οποία επιδόθηκε και απεστάλη ηλεκτρονικά σε κάθε Σύμβουλο και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν.4555/2019 << Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - >>, (αντικατάσταση του άρθρου  67 του Ν.3852/2010) .

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της συνεδρίασης ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο 33 συμβούλων ήταν παρόντες 24 σύμβουλοι δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΑΠΟΝΤΕΣ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Καλογρηάς Αθανάσιος | 1 | Καράλης Χρήστος |
|  | Μητάς Αλέξανδρος | 2 | Τζουβάρας Νικόλαος |
|  | Τσεσμετζής Εμμανουήλ | 3 | Αρκουμάνης Πέτρος |
|  | Δήμου Ιωάννης | 4 | Μπράλιος Νικόλαος |
|  | Αποστόλου Ιωάννης | 5 | Μπαρμπέρης Νικόλαος |
|  | Σάκκος Μάριος | 6 | Πλιακοστάμος Κων/νος |
|  | Νταντούμη Ιωάννα (απούσα στο 5ο ΘΗΔ) | 7 | Τουμαράς Βασίλειος |
|  | Καράβα Χρυσοβαλάντου Βασιλική (Βάλια) | 8 | Χέβα Αθανασία (Νάνσυ) |
|  | Μερτζάνης Κων/νος | 9 | Σπυρόπουλος Δημοσθένης |
|  | Γιαννακόπουλος Βρασίδας |  |  |
|  | Σαγιάννης Μιχαήλ |  |  |
|  | Πούλου Γιώτα (Προσήλθε στο 2ο ΘΗΔ) |  | Οι οποίοι δεν παρευρέθησαν  αν και κλήθηκαν νόμιμα |
|  | Γαλανός Κων/νος (Προσήλθε στο 1ο ΘΗΔ) |  |  |
|  | Καπλάνης Κων/νος |  |  |
|  | Τόλιας Δημήτριος |  |  |
|  | Φορτώσης Αθανάσιος |  |  |
|  | Παπαϊωάννου Λουκάς |  |  |
|  | Πούλος Ευάγγελος |  |  |
|  | Κοτσικώνας Επαμεινώνδας |  |  |
|  | Γερονικολού Λαμπρινή |  |  |
|  | Τσιφής Δημήτριος |  |  |
|  | Αλεξίου Λουκάς |  |  |
|  | Καραμάνης Δημήτριος |  |  |
|  | Κατής Χαράλαμπος |  |  |
|  |  |  |  |

Στην συνεδρίαση είχαν νομίμως προσκληθεί και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων, εκ των οποίων δεν παρέστη κανείς.

Στην συνεδρίαση ήταν παρών ο προσκληθείς Δήμαρχος κ. Ταγκαλέγκας Ιωάννης.

Παρούσα για την τήρηση των πρακτικών ήταν η υπάλληλος του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων Μπαλάσκα Αγγελική.

Εισηγούμενος το 9Ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίουτην υπ αριθμ 323/2021 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (ΑΔΑ: 6ΛΦ9ΩΛΗ-99Υ), με την οποία εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ.ζ του Ν. 3852/2010,όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις 3 του Ν.4623, τον καθορισμό των τελών άρδευσης για το οικονομικό έτος 2022.

Κατόπιν o Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Δ/ντή Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λεβαδέων ο οποίος εξέθεσε στο Δημοτικό Συμβούλιο τα όσα εισηγείται η Οικονομική Επιτροπή επί του θέματος , λέγοντας τα ακόλουθα :

*‘ Εχοντας υπόψη:*

*1) Την παράγραφο 1 του άρθρου 19 του ΒΔ της 24/9-20/10/1958 προβλέπεται η δυνατότητα των δήμων, να επιβάλουν με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου τέλη ή δικαιώματα σε βάρος όσων κάνουν χρήση δημοτικών κτημάτων, έργων ή υπηρεσιών.*

*Η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 19 του ΒΔ της 24/9-20/10/1958 έχει γενικό χαρακτήρα, εφαρμόζεται δηλαδή σε κάθε περίπτωση κατά την οποία δεν υφίσταται ειδική ρύθμιση για συγκεκριμένο είδος χρήσης δημοτικού κτήματος, έργου ή υπηρεσίας.*

*Όπως τονίζεται στην εγκύκλιο 139531/452/01-12-1962 του Υπουργείου Εσωτερικών, η έννοια του όρου «ποιούμενοι χρήσιν» του έργου (ή του κτήματος ή της υπηρεσίας) είναι ευρεία και περιλαμβάνει «πάντα εκ του έργου ωφελούμενον ή εξυπηρετούμενον είτε δι’ αμέσου χρήσεως του έργου, είτε λόγω της δι’ αυτού παρεχομένης συγκεκριμένης ωφελείας ή εξυπηρετήσεως ειδικωτέρας ή γενικωτέρας, κατ’ άτομα ή κατά κατηγορίας ατόμων ή κατά περιοχάς».*

*Στο άρθρο 75 του ΔΚΚ (Ν. 3463/06) ορίζεται, ότι στις αρμοδιότητες των δήμων ανήκουν μεταξύ άλλων η κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία υδρευτικών, αρδευτικών, αντιπλημμυρικών και αποχετευτικών συστημάτων καθώς και ο έλεγχος της τήρησης των διατάξεων που αφορούν στην ύδρευση, στην άρδευση και την αποχέτευση.*

*Οι όροι για τη χρήση και τη λειτουργία των συστημάτων ύδρευσης, άρδευσης και αποχέτευσης καθορίζονται με κανονιστικές αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, οι οποίες εκδίδονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 79 του Ν. 3463/06.*

*2) Την παρ. 1 περ. ζ του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 σύμφωνα με την οποία η οικονομική επιτροπή εισηγείται προς το δημοτικό συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών*

*3) Την παρ. 3 του άρθρου 65 του Ν. 3852/10 σύμφωνα με την οποία το δημοτικό συμβούλιο ορίζει τους φόρους, τα τέλη, τα δικαιώματα και τις εισφορές. Οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Τα δημοτικά συμβούλια είναι υποχρεωμένα κατά την λήψη των σχετικών κανονιστικών αποφάσεων περί επιβολής ανταποδοτικών τελών, να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες, κριτήρια και συντελεστές, ώστε τα επιβαλλόμενα τέλη να είναι αντικειμενικά, δίκαια και ανάλογα της παρεχόμενης υπηρεσίας και της ωφελιμότητας σε κάθε κατηγορία υπόχρεων. Θα πρέπει να τηρείται η θεμελιώδης αρχή της ανταποδοτικότητας και κατά συνέπεια η αύξηση των τελών πρέπει να είναι ανάλογη με την αύξηση του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η μη ικανοποίηση των ανωτέρω κριτηρίων, που επιτάσσεται από την φύση των τελών ανταποδοτικού χαρακτήρα, αποστερεί τις αποφάσεις επιβολής τους από το στοιχείο της νομιμότητας (ΥΠΕΣΔΔΑ 1/2077/14-1-2005)*

*4)* ***Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν.4623/19:***

***"Ο κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 65 του ν. 3852/2010 ορισμός φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών πραγματοποιείται σύμφωνα με το σχέδιο της οικονομικής επιτροπής και τις τυχόν εναλλακτικές προτάσεις που συντάσσονται και κατατίθενται από τους επικεφαλής των παρατάξεων. Οι τυχόν εναλλακτικές προτάσεις συνοδεύονται από εισήγηση της οικονομικής υπηρεσίας.*** *Κατά τη σύνταξη των προτάσεων από τις ενδιαφερόμενες παρατάξεις, οι αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου παρέχουν κάθε σχετικό στοιχείο. Ως εγκεκριμένη θεωρείται η πρόταση που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν καμία πρόταση δεν συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του συμβουλίου, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους προτάσεων και θεωρείται εγκεκριμένη η πρόταση που λαμβάνει τις περισσότερες ψήφους επί των παρόντων."*

*5) Το άρθρο 66 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958, οι διατάξεις του οποίου ως ειδικές δεν καταργήθηκαν από τις μεταγενέστερες του Δημοτικού Κώδικα και η δημοσίευση των κανονιστικών αποφάσεων για την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών δημοσιεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού*

*6) Τις οδηγίες της* ***Κ.Υ.Α. 55040/2021 (ΦΕΚ 3291/26-7-2021 , τεύχος Β΄)*** *, σχετικά με την κατάρτιση του προϋπολογισμού , οικονομικού έτους 2022* ***ΚΥΑ 46735/2020 (ΦΕΚ 3170/1-8-2020 , τεύχος Β΄)***

*7) Σύμφωνα με την παρ. Β3 του άρθ. 3 της* ***Κ.Υ.Α. 55040/2021 (ΦΕΚ 3291/26-7-2021 , τεύχος Β΄)*** *, σχετικά με την κατάρτιση του προϋπολογισμού , οικονομικού έτους 2022 «Οι εγγραφές στο σκέλος των δαπανών που αφορούν σε ανταποδοτικές υπηρεσίες (όπως υπηρεσία ύδρευσης, υπηρεσία καθαριότητας και φωτισμού) για τον Π/Υ 2022 θα πρέπει να γίνονται με γνώμονα το κόστος παροχής της υπηρεσίας σε συνδυασμό με το ύψος των εσόδων που αναμένεται να εισπραχθούν εντός του έτους 2021. Σε περίπτωση που τα εισπραττόμενα έσοδα του έτους 2021 εκτιμάται ότι δεν θα καλύψουν τη δαπάνη της ανταποδοτικής υπηρεσίας του έτους 2021, τότε το ποσό που δεν καλύπτεται θα πρέπει να συνυπολογιστεί στην απόφαση καθορισμού του ύψους των τελών για το έτος 2022, επιφέροντας αύξηση αυτών. Αντίστοιχα, θα πρέπει να συνυπολογίζεται τυχόν υπερκάλυψη της δαπάνης από τα εισπραττόμενα έσοδα. Στο πλαίσιο αυτό, στην απόφαση επιβολής των τελών υποχρεωτικά αναγράφονται τα σχετικά στοιχεία εσόδων και εξόδων που προκύπτουν από:*

*- την εκτέλεση του Π/Υ του έτους 2020.*

*- την εκτέλεση της περιόδου από την αρχή του έτους 2021 και μέχρι το μήνα κατάρτισης του σχεδίου του Π/Υ 2022.*

*- την εκτέλεση του Π/Υ 2020 για την ίδια, ως άνω περίοδο (δηλ. εάν το σχέδιο Π/Υ 2022 καταρτίζεται Νοέμβριο 2022, τα στοιχεία Ιαν-Οκτωβρίου 2020 και 2021).*

*- την εκτίμηση εισπράξεων και δαπανών για το σύνολο του έτους 2021, η οποία υπολογίζεται με βάση τη χρονική πορεία εκτέλεσης του Π/Υ του έτους 2020.*

*Για τον προσδιορισμό του ύψους των συντελεστών επιβολής των ανταποδοτικών τελών λαμβάνεται υπόψη ότι τα έσοδα πρέπει να:*

*α) καλύπτουν το σύνολο των δαπανών των αντίστοιχων υπηρεσιών ώστε να μην δημιουργούνται ελλείμματα στις υπηρεσίες αυτές, συνυπολογίζοντας παράλληλα τυχόν διαφορές που προκύπτουν από την ανεπαρκή κάλυψη της δαπάνης, σύμφωνα με τα ανωτέρω στοιχεία.*

*β) μην υπερβαίνουν το ύψος των δαπανών που απαιτούνται για την παροχή των ανταποδοτικών υπηρεσιών, άλλως υποκρύπτεται φορολογία, κατά παράβαση της αρχής της ανταποδοτικότητας.*

*γ) καλύπτουν αποκλειστικά και μόνο τις δαπάνες των αντίστοιχων υπηρεσιών και δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν άλλες δαπάνες του δήμου.*

*Σε περίπτωση που έχει ληφθεί απόφαση αύξησης των τελών και δικαιωμάτων της κατηγορίας 03 «ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ», παρέχεται η δυνατότητα υπέρβασης του ανώτατου ορίου συνολικών εσόδων, που καθορίζεται για την ΟΜΑΔΑ ΕΣΟΔΩΝ Ι., σύμφωνα με τα ανωτέρω. Το ποσό της υπέρβασης προκύπτει από το γινόμενο του επιπλέον ποσού που αναμένεται να βεβαιωθεί για κάθε έσοδο διακριτά (με βάση την απόφαση αύξησης τελών, δικαιωμάτων κ.λπ.) επί του ποσοστού είσπραξης που είχε το εν λόγω έσοδο σε σχέση με τα βεβαιωθέντα του, κατά την προηγούμενη κλεισμένη διαχειριστική χρήση, από το έτος που αφορά ο προς κατάρτιση προϋπολογισμός.*

*Κατά τον έλεγχο που διενεργείται, από την αρμόδια για την εποπτεία Αρχή του δήμου, ως προς την ισοσκέλιση των ανταποδοτικών τελών στον προϋπολογισμό αυτού, στο σκέλος των εσόδων λαμβάνεται υπόψη μεταξύ άλλων (συμπεριλαμβανομένου του σχετικού χρηματικού υπολοίπου) η προσδοκία εισπράξεων από οφειλές ανταποδοτικών τελών παρελθόντων οικονομικών ετών (δηλ. 32-85) και τα έσοδα από παλαιές οφειλές, που βεβαιώνονται το τρέχον έτος (ΚΑΕ 21). Διευκρινίζεται ότι, για τον υπολογισμό των επισφαλειών στην είσπραξη οφειλών από ανταποδοτικά τέλη, θα χρησιμοποιηθεί αναλογικά ο τύπος που ορίζεται στην παρούσα κοινή υπουργική απόφαση για τον υπολογισμό του συνόλου των επισφαλειών (ΚΑΕ 85).*

*Αντίστοιχα, στο σκέλος των δαπανών, για την ισοσκέλιση λαμβάνονται υπόψη μεταξύ άλλων και οι δαπάνες παρελθόντων οικονομικών ετών, που δεν πληρώθηκαν (ΚΑΕ 81).*

*8) Στον παρακάτω Πίνακα 1 απεικονίζονται οι εισπράξεις και πληρωμές από τέλη άρδευσης μέχρι 31/10/2021 και 31/10/2020, οι συνολικές εισπράξεις-πληρωμές του 2020, η εκτίμηση των εισπράξεων-πληρωμών μέχρι 31-12-2021 καθώς και οι προβλέψεις του προυπολογισμού για το 2022*

***Πίνακας 1. Εισπράξεις – πληρωμές από τέλη άρδευσης 2020-2021 και πρόβλεψη 2022***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εσόδων*** | ***Εσοδα*** | | | | |
| ***31/12/2020*** | ***31/10/2020*** | ***31/10/2021*** | ***Εκτίμηση 31/12/2021*** | ***Προυπ/σμός 2022*** |
| *0331* | *Δικαιώματα χρήσεως αρδευτικού δικτύου* | *111.408,41* | *1.828,83* | *2.048,48* | *156.500,00* | *140.000,00* |
| *2113* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης Π.Ο.Ε.* |  |  |  |  |  |
| *3213* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης- Εισπρακτέα υπόλοιπα* | *171.786,31* | *155.689,98* | *147.424,06* | *167.500,00* | *634.957,88* |
|  | ***Σύνολο Εσόδων*** | ***283.194,72*** | ***157.518,81*** | ***149.472,54*** | ***324.000,00*** | ***774.957,88*** |
|  | ***Σύνολο Εσόδων μείον 85*** | ***283.194,72*** | ***157.518,81*** | ***149.472,54*** | ***324.000,00*** | ***311.786,31*** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εξόδων*** | ***Εξοδα*** | | | | |
| ***31/12/2020*** | ***31/10/2020*** | ***31/10/2021*** | ***Εκτίμηση 31/12/2021*** | ***Προυπ/σμός 2022*** |
| *25/60* | *Αμοιβές προσωπικού* | *26.864,01* | *26.864,01* | *25.549,36* | *25.549,36* | *28.030,00* |
| *25/61* | *Αμοιβές αιρετών και τρίτων* |  |  |  | *10.000,00* |  |
| *25/6211* | *Δαπάνες για ηλεκτρικό ρεύμα* | *234.106,00* | *232.634,00* | *426.096,00* | *516.500,00* | *248.756,31* |
| *25/62* | *Παροχές τρίτων* | *14.143,44* | *14.143,44* | *14.598,52* | *24.524,72* | *15.000,00* |
| *25/66* | *Προμήθεις αναλωσίμων* | *17.873,98* | *13.919,62* | *12.794,46* | *16.915,00* | *20.000,00* |
| *25/71* | *Προμήθειες παγίων* | *14.966,80* |  | *9.895,20* | *17.843,20* |  |
| *25/73* | *Εργα* |  |  |  |  |  |
| *25/81* | *Υποχρεώσεις Π.Ο.Ε* | *49,00* | *49,00* | *0,00* | *0,00* |  |
| *25/85* | *Προβλέψεις μη είσπραξης* |  |  |  |  | *463.171,57* |
|  | ***Σύνολο εξόδων*** | ***308.003,23*** | ***287.610,07*** | ***488.933,54*** | ***611.332,28*** | ***774.957,88*** |
|  | ***Σύνολο Εξόδων μείον 85*** | ***308.003,23*** | ***287.610,07*** | ***488.933,54*** | ***611.332,28*** | ***311.786,31*** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Υπόλοιπο (Εσοδα - Εξοδα)*** | ***-24.808,51*** | ***-130.091,26*** | ***-339.461,00*** | ***-287.332,28*** | ***0,00*** |

*Διαπιστώνεται ότι η εκτίμηση των συνολικών εισπράξεων της υπηρεσίας Αρδευσης την 31/12/2021 ανέρχεται στα 324.000 ευρώ και η εκτίμηση των συνολικών πληρωμών στα 611.332,28 ευρώ. Η διαφορά των 287.332,28 ευρώ (324.000 εισπράξεις – 611.332,28 πληρωμές) θα πρέπει να συνυπολογιστεί στην απόφαση καθορισμού του ύψους των τελών για το έτος 2022, επιφέροντας αύξηση αυτών.(Βλέπε άρθ. 3 της* ***Κ.Υ.Α. 55040/2021 (ΦΕΚ 3291/26-7-2021 , τεύχος Β)*** *στην παρ. 7 παραπάνω)*

*9) Στον παρακάτω πίνακα 2, εμφανίζεται η ανάλυση του βεβαιωτικού καταλόγου για την αρδευτική περίοδο 2021, καθώς επίσης και του κόστους κατά κοινότητα*

***Πίνακας 2: Βεβαιωτικός κατάλογος και κόστος ανα κοινότητα για την αρδευτική περίοδο 2021***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Κοινότητα*** | ***Περιγραφή*** | ***Οικονομικό Ετος 2021*** | | | | ***Κόστος*** | |
| ***Νερά*** | ***Στρέμματα 2021*** | ***Τιμή 2021*** | ***Ποσό Βεβ. 2021*** | ***2021*** | ***Ανάλυση Κόστους*** |
| *Λαφύστιο* | *Εντός αναδασμού (κλειστό δίκτυο)* |  | *1.483,00* | *19,24* | *28.532,92* | *45.844,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
| *Εκτός αναδασμού* | *5* | *883,50* | *5,65* | *4.991,78* | *3.650,00* | *Υδρονομέας* |
|  |  |  |  |  | *4.428,00* | *Λοιπές δαπάνες* |
|  |  |  | ***2.366,50*** |  | ***33.524,70*** | ***53.922,00*** |  |
| *Ρωμέικο* | *Φυσική ροή* |  | *3.049,10* | *13,26* | *40.431,07* | *27.949,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
|  |  |  |  |  | *10.000,00* | *Ηλ. Ρεύμα (Θούριο)* |
|  |  |  |  |  | *3.650,00* | *Υδρονομέας* |
|  |  |  |  |  | *4.428,00* | *Λοιπές δαπάνες* |
|  |  |  | ***3.049,10*** |  | ***40.431,07*** | ***46.027,00*** |  |
| *Αγιος Βλάσιος* | *Βαμβάκι, καλαμπόκι (κλειστό δίκτυο)* |  | *520,70* | *28,22* | *14.694,15* | *39.789,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
| *τομάτα,καπνός, τριφύλι (κλειστό δίκτυο)* |  | *342,50* | *37,80* | *12.946,50* | *3.650,00* | *Υδρονομέας* |
| *Απ'ευθείας από γεώτρηση* |  | *50,00* | *13,00* | *650,00* | *4.428,00* | *Λοιπές δαπάνες* |
| *Εληές* |  | *42,90* | *8,74* | *374,95* |  |  |
| *Σιτηρά* |  |  | *3,49* | *0,00* |  |  |
|  |  |  | ***956,10*** |  | ***28.665,60*** | ***47.867,00*** |  |
| *Προφήτης Ηλίας* | *Φυσική ροή* |  | *679,24* | *15,52* | *10.541,80* | *31.399,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
| *Βαμβάκι από γεώτρηση* |  | *27,50* | *28,22* | *776,05* | *3.650,00* | *Υδρονομέας* |
| *Ελιές* |  |  | *8,74* | *0,00* | *4.428,00* | *Λοιπές δαπάνες* |
| *Σιτηρά* |  | *102,00* | *3,49* | *355,98* |  |  |
| *Απ' ευθείας* |  |  |  | *53,00* |  |  |
|  |  |  | ***808,74*** |  | ***11.726,83*** | ***39.477,00*** |  |
| *Ανθοχώρι* | *Βαμβάκι,καλαμπόκι (κλειστό δίκτυο)* |  | *1.181,00* | *28,22* | *33.327,82* | *99.015,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
| *τομάτα, καπνός, τριφύλι (κλειστό δίκτυο)* |  | *952,50* | *37,80* | *36.004,50* | *3.650,00* | *Υδρονομέας* |
| *Ελιές (κλειστό)* |  | *41,00* | *8,74* | *358,34* | *5.428,00* | *Λοιπές δαπάνες* |
| *Σιτάρι κλειστό* |  | *210,00* | *3,49* | *732,90* |  |  |
| *Παρόχθια* |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | ***2.384,50*** |  | ***70.423,56*** | ***108.093,00*** |  |
| *Ακόντιο* | *Φυσική ροή* |  | *1.437,91* | *15,52* | *22.316,36* | *52.212,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
| *Προσήλιο* | *Φυσική ροή* |  | *2.218,13* | *15,52* | *34.425,38* | *21.915,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
|  |  |  |  |  |  | *3.650,00* | *Υδρονομέας* |
|  |  |  |  |  |  | *4.928,00* | *Λοιπές δαπάνες* |
|  |  |  | ***3.656,04*** |  | ***56.741,74*** | ***82.705,00*** |  |
| *Θούριο* | *ανεξαρτήτως καλλιέργειας πλην σιτηρών -φυσική ροή* |  | *1.181,00* | *15,52* | *18.329,12* | *77.893,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
| *απευθείας με στάγδην ή τεχνική βροχή* |  | *1.109,30* | *19,50* | *21.631,35* | *3.650,00* | *Υδρονομέας* |
|  |  |  |  |  | *4.928,00* | *Λοιπές δαπάνες* |
|  |  |  | ***2.290,30*** |  | ***39.960,47*** | ***86.471,00*** |  |
| ***Δαύλεια*** | ***Βαμβάκι (κλειστό)*** |  | ***60,00*** | ***27,95*** | ***1.677,00*** | ***1.805,00*** | *Ηλ. Ρεύμα* |
| *Παρόρι* | *Βαμβάκι (κλειστό)* |  | *68,70* | *27,95* | *1.920,17* | *8.228,00* | *Ηλ. Ρεύμα* |
| *Τριφύλι/τομάτα (κλειστό)* |  | *36,00* | *37,80* | *1.360,80* | *3.729,92* | *Λοιπές δαπάνες* |
| *Ελιές (κλειστό)* |  | *25,50* | *8,74* | *222,87* |  |  |
|  |  |  | ***130,20*** |  | ***3.503,84*** | ***11.957,92*** |  |
| *Μαυρονέρι* | *Φυσική Ροή* |  | ***12,00*** | ***15,52*** | ***186,24*** | ***1.486,00*** | *Ηλ. Ρεύμα* |
| ***Άθροισμα*** |  |  | ***15.713,48*** |  | ***286.841,04*** | ***479.810,92*** |  |
| *Περιφέρεια* | *ΧΡ2,ΧΡ3,ΧΡ4, ΜΡ1* |  |  |  | *96.043,00* | *96.043,00* |  |
| ***Γενικό Σύνολο*** |  |  | ***15.713,48*** | ***0,00*** | ***382.884,04*** | ***575.853,92*** |  |

*10) Το σχέδιο προυπολογισμού για το 2022, που συντάχθηκε σύμφωνα με τις οδηγίες της ΚΥΑ 55040/2021, περιλαμβάνει δαπάνες για την υπηρεσία άρδευσης ύψους 774.957,88 ευρώ (παρακάτω πίνακας 4), στον οποίο περιλαμβάνονται* ***και προβλέψεις μη είσπραξης ποσού 463.171,57 ευρώ (Κ.Α. 85)****, που έχουν υπολογισθεί σύμφωνα με την ΚΥΑ 55040/2021, ενώ ποσό 9.900 ευρώ του προυπολογισμού για προμήθεια παγίων θα χρηματοδοτηθεί από Κ.Α.Π. για επενδυτικές δαπάνες. Επομένως* ***ο πραγματικός προυπολογισμός δαπανών της υπηρεσίας άρδευσης, που θα χρηματοδοτηθεί από τα τέλη άρδευσης, ανέρχεται στα 311.786,31 ευρώ****.*

***Πίνακας 3. Σχέδιο Προϋπολογισμού Εσόδων 2022 (κατά κατηγορία)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εσόδων*** | ***Τέλη Αρδ*** | ***Χρημ. Υπόλοιπο*** | ***ΚΑΠ επενδ*** | ***Σύνολο*** |
| *0331* | *Δικαιώματα χρήσεως αρδευτικού δικτύου* | *140.000,00* |  |  | *140.000,00* |
| *2113* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης Π.Ο.Ε.* |  |  |  | *0,00* |
| *3213* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης- Εισπρακτέα υπόλοιπα* | *634.957,88* |  |  | *634.957,88* |
| *5111* | *Χρηματικό υπόλοιπο 2021* |  |  |  | *0,00* |
| *5122* | *Υπόλοιπο ΚΑΠ επενδύσεων* |  |  | *9.900,00* | *9.900,00* |
|  | ***Σύνολο Εσόδων*** | ***774.957,88*** | ***0,00*** | ***9.900,00*** | ***784.857,88*** |
|  | ***Σύνολο Εσόδων μείον 85*** | ***311.786,31*** | ***0,00*** | ***9.900,00*** | ***321.686,31*** |

***Πίνακας 4. Σχέδιο Προϋπολογισμού Εξόδων 2022 (κατά κατηγορία)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εξόδων*** | ***Τέλη Αρδ*** | ***Χρημ. Υπόλοιπο*** | ***ΚΑΠ επενδ*** | ***Σύνολο*** |
| *25/60* | *Αμοιβές προσωπικού* | *28.030,00* |  |  | *28.030,00* |
| *25/6211* | *Δαπάνες για ηλεκτρικό ρεύμα* | *248.756,31* |  |  | *248.756,31* |
| *25/62* | *Παροχές τρίτων* | *15.000,00* |  |  | *15.000,00* |
| *25/66* | *Προμήθεις αναλωσίμων* | *20.000,00* |  |  | *20.000,00* |
| *25/71* | *Προμήθειες παγίων* |  |  | *9.900,00* | *9.900,00* |
| *25/81* | *Υποχρεώσεις Π.Ο.Ε* |  |  |  | *0,00* |
| *25/85* | *Προβλέψεις μη είσπραξης* | *463.171,57* |  |  | *463.171,57* |
|  | ***Σύνολο εξόδων*** | ***774.957,88*** | ***0,00*** | ***9.900,00*** | ***784.857,88*** |
|  | ***Σύνολο εξόδων μείον 85*** | ***311.786,31*** | ***0,00*** | ***9.900,00*** | ***321.686,31*** |
|  | ***Χρηματικό Υπόλοιπο*** | ***0,00*** | ***0,00*** | ***0,00*** | ***0,00*** |

*Από το σχέδιο του προυπολογισμού εσόδων – εξόδων του 2022 (παραπάνω πίνακες 3 και 4) προκύπτει ότι:*

***Υπάρχει αναλογική σχέση μεταξύ εσόδων από τέλη άρδευσης 774.957,88 ευρώ (311.786,31 ευρώ η εισπραξιμότητα (32-85)) και των δαπανών λειτουργίας της υπηρεσίας άρδευσης 774.957,88 ευρώ (311.786,31 ευρώ χωρίς τις προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων (Κ.Α. 85), που ανέρχονται στα 463.171,57 ευρώ) και επομένως τεκμηριώνεται η ανταποδοτικότητα.***

***Σημείωση:*** *Για να επιτευχθεί η αναλογική σχέση εσόδων – έξόδων στον προυπολογισμό οικονομικού έτους 2022, η κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος για τα αντλιοστάσια άρδευσης κατά την αρδευτική περίοδο 2022, δεν μπορεί να υπερβεί τα 248.756 ευρώ.*

Κατόπιν των ανωτέρω η οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την ανταποδοτικότητα της συγκεκριμένης υπηρεσίας με την αριθμ.323/2021 απόφασή της (ΑΔΑ: 6ΛΦ9ΩΛΗ-99Υ) εισηγείται την μηδενική αύξηση των συντελεστών και δικαιωμάτων άρδευσης για το οικονομικό έτος 2022,δηλαδή εισηγείται οι τιμες να παραμείνουν όπως αυτές αναφέρονται στην απόφαση 406/2019 του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 686ΜΩΛΗ-8ΔΕ ) με την προσθήκη «Για τις παρόχθιες εκτάσεις που αρδεύονται από τα επιφανειακά ύδατα, με οποιαδήποτε καλλιέργεια το τέλος άρδευσης θα είναι 8 ευρώ ανά στρέμμα.

Ακολούθως το λόγο έλαβε ο κ. Δήμαρχος ο οποίος είπε ότι ο Δήμος είναι ελλειμματικός σε ότι αφορά την υπηρεσία άρδευσης, ακόμη και αν πλήρωναν όλοι οι αγρότες το τέλος που τους αναλογεί πάλι θα υπήρχε άνοιγμα . Διατηρούμε τα τέλη έτσι μέχρι και το Μάιο οπότε και θα έχουμε ακριβή στοιχεία . Ο Π.Ο.Υ εισηγήθηκε μεγάλη αύξηση στα τέλη, αλλά αυτό θα είχε ως αποτέλεσμα την όποια επιβάρυνση να την πλήρωναν οι ίδιοι που πληρώνουν μέχρι και σήμερα. Είναι γεγονός ότι υπάρχουν χωριά που ενώ κάνουν χρήση αρδευτικού ύδατος δεν χρεώνονται με ακρίβεια οι καταναλωτές. Είπε ότι αναλαμβάνει την ευθύνη γιατί παρότι προσπάθησε δεν βελτίωσε το πρόβλημα και υποσχέθηκε ότι θα ζητήσει βοήθεια από ειδικούς εξειδικευμένους επιστήμονες αλλά και αγρότες των περιοχών ,ούτως ώστε με την εφαρμογή ενός σωστού αλγόριθμου να γίνεται όσο το δυνατόν πιο ακριβής χρέωση των καλλιεργητών και έτσι να βελτιωθούν τα οικονομικά της υπηρεσίας άρδευσης, αλλά και να πληρώνει ο κάθε καταναλωτής ότι ξοδεύει.

Ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να τοποθετηθούν:

- Ο επικεφαλής της παράταξης “ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ” κ. Κοτσικώνας είπε ότι η παρουσίαση των τελών από τον Προϊστάμενο των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου ήταν ενδελεχής και κατανοητή. Είναι γνωστή η κατάσταση που βιώνουν τα αγροτικά νοικοκυριά . Τα έξοδά τους αυξάνονται, ενώ παράλληλα τα έσοδά τους μειώνονται και όλα αυτά είναι αποτέλεσμα της κυβερνητικής πολιτικής κυρίως λόγω της αύξησης , όχι μόνο των εφοδίων αλλά και της μεγάλης αύξησης στο ηλεκτρικό ρεύμα . Τόνισε ότι στοιχειώδες χρέος της δημοτικής αρχής, είναι να απαλύνει τα έξοδα με την κατασκευή κάποιων έργων και παρεμβάσεων έχοντας σκοπό την ελαχιστοποίηση του κόστους άρδευσης. Η εξομάλυνση της κατάστασης έχει ακουστεί από όλες τις Δημοτικές αρχές. Πρακτικά αποτελέσματα όμως δεν έχουν παραχθεί. Για τους λόγους αυτό δήλωσε ότι η παράταξή του θα καταψηφίσει την εισήγηση.

Στη συνέχεια λαμβάνοντας το λόγο ο επικεφαλής της παράταξης «ΑΛΛΑΖΟΥΜΕ ΣΕΛΙΔΑ» κ. Καραμάνης Δημήτριος τόνισε ότι η υπηρεσία της άρδευσης δημιουργεί μεγάλη τρύπα στα οικονομικά του Δήμου .Με δεδομένο ότι το ηλεκτρικό ρεύμα αυξήθηκε, καθίσταται επιτακτική ανάγκη και πρέπει να βρεθούν τα λάθη στις χρεώσεις ,γιατί αυτοί που πληρώνουν επιβαρύνονται πολύ περισσότερο. Τα όποια χρήματα από ίδια έσοδα του Δήμου χρησιμοποιούνται για την άρδευση και αυτό είναι ζημία για τον Δήμο, γιατί θα μπορούσαν να διατεθούν για την κατασκευή κάποιων έργων μείζονος σημασίας. Είναι καλή η τεχνική βοήθεια που μπορούν να δώσουν τεχνικοί ειδικοί επιστήμονες στο πρόβλημα αλλά και αγρότες της περιοχής προκειμένου να θεραπευτεί το πρόβλημα.

Λαμβάνοντας το λόγο ο δημοτικός σύμβουλος κ. Καπλάνης δήλωσε ότι συμφωνεί με την άποψη του κ. Καραμάνη . Κάλεσε τη δημοτική αρχή να επικαιροποιήσει τις μελέτες της προηγούμενης δημοτικής αρχής , που αφορούν τις κοινότητες Βασιλικών Ανθοχωρίου, Προσηλίου και Ακοντίου και υποβάλλοντάς τες να διεκδικήσει χρηματοδότηση, με σκοπό την κατασκευή απαραίτητων έργων στις παραπάνω περιοχές, που θα επιφέρουν αποτελέσματα όσον αφορά την μείωση του κόστους άρδευσης. Με τη σωστή οργάνωση , την βοήθεια επιστημόνων αλλά και των ίδιων των αγροτών της περιοχής, με χρήση των στοιχείων από τον ΟΠΕΚΕΠΕ θα πλησιάσουμε στις σωστές χρεώσεις.

Απαντώντας ο κ. Δήμαρχος δήλωσε ότι αφουγκράζεται όλες τις απόψεις που διατυπώθηκαν . Στόχος της δημοτικής αρχής είπε είναι να προχωρήσει στην συνεργασία, τόσο με τον ΟΠΕΚΕΠΕ προκειμένου να αντλήσει στοιχεία σχετικά με αυτούς που κάνουν χρήση του αρδευτικού νερού , όσο και με την βοήθεια ειδικών αλλά και δημοτών προκειμένου να σταματήσει το κενό που παρατηρείται αυτή τη στιγμή στην υπηρεσία άρδευσης. Επανέλαβε ότι το πρώτο εξάμηνο του 2022 θα εξομαλυνθεί η κατάσταση και πιστεύει ότι με τα στοιχεία που θα προκύψουν θα μπορέσει να γίνει διαχωρισμός και δίκαια κατανομή των τελών ανά κοινότητα . Όσον αφορά τα έργα ήδη, η δημοτική αρχή διεκδικεί χρηματοδότηση 2,2 εκατομμυρίων ευρώ για έργα υποδομών στην άρδευση . Φυσικά θα δούμε και θα επικαιροποιήσουμε τις μελέτες της προηγούμενης δημοτικής αρχής . Ηδη υπάρχει υπό κατασκευή έργο αγροτικής οδοποιίας, έγινε ο ετήσιος καθαρισμός σε σούδες η διάνοιξη αγροτικών δρόμων πέραν της εργολαβίας με δικά μας ίδια μέσα και γενικά ο Δήμος κάνει ότι είναι δυνατόν για να βοηθά τους αγρότες της περιοχής του.

Στο σημείο αυτό παρενέβη ο Π.Ο.Υ κ. Καλλιαντάσης ο οποίος είπε ότι για να εισαχθεί προς ψήφιση οποιαδήποτε άλλη πρόταση θα έπρεπε σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 4623/2019 να συνοδεύονταν από εισήγηση της οικονομικής υπηρεσίας .

- Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά διευκρινίζοντας ότι η ψηφοφορία θα γίνει για κάθε Κοινότητα ξεχωριστά σύμφωνα με το άρθρο 74 παρ.8 του Ν. 4555/2018.

- Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε τους δημοτικούς συμβούλους να ψηφίσουν την εισήγηση της Υπηρεσίας έτσι όπως αποτυπώθηκε στην 323/2021 απόφασή της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6ΛΦ9ΩΛΗ-99Υ):

1) Για τη Δημοτική Κοινότητα Λιβαδειάς

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

2) Για την Κοινότητα Λαφυστίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

.

3) Για την Κοινότητα Ρωμέικου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

4) Για την Κοινότητα Χαιρώνειας

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

5) Για την Κοινότητα Αγίου Βλασίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

6) Για την Κοινότητα Ακοντίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

7) Για την Κοινότητα Ανθοχωρίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

8)Για την Κοινότητα Βασιλικών

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

9) Για την Κοινότητα Θουρίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

10)Για την Κοινότητα Προσηλίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

11) Για την Κοινότητα Προφήτη Ηλία

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

12) Για την Κοινότητα Δαύλειας

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

13) Για την Κοινότητα Μαυρονερίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

14) Για την Κοινότητα Αγίου Γεωργίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

15) Για την Κοινότητα Αγίας Αννας

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

16) Για την Κοινότητα Αγίας Τριάδας

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

17) Για την Κοινότητα Αλαλαλκομενών

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

18)Για την Κοινότητα Κορωνείας

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

19) Για την Κοινότητα Παρορίου

ΥΠΕΡ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1 ) Μητάς Αλέξανδρος 2) Καλογρηάς Αθανάσιος 3)Τσεσμετζής Εμμαν. 4) Δήμου Ιωάν. 5) Αποστόλου Ιωάν. 6) Σάκκος Μάριος 7)Νταντούμη Ιωάν. 8) Καράβα Βάλια 9) Μερτζάνης Κων.10) Γιαννακόπουλος Βρ.11) Σαγιάννης Μιχ.και 12) Πούλου Γιώτα 13) Καπλάνης Κων/νος 14) Τόλιας Δημήτριος ,15) Πούλος Ευάγγελος 16)Φορτώσης Αθανάσιος 17) Γαλανός Κων/νος 18)Παπαϊωάννου Λουκάς . 19) Καραμάνης Δημ. 20)Κατής Χαρ

ΚΑΤΑ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. 1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας, 2) Γερονικολού Λαμπρινή 3)Τσιφής Δημήτριος 4) Αλεξίου Λουκάς.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του:

* Τις διατάξεις της υπ΄αριθμ .643/2021 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ. (ΑΔΑ: ΨΕ3846ΜΤΛ6-0Ρ5) «Σύγκληση και λειτουργία των συλλογικών οργάνων των δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας» Μέρος Α3,
* τις διατάξεις των άρθρων 65,67,238 του Ν.3852/10, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 72 και 74 του Ν. 4555/2018
* τις διατάξεις του άρθρου 66 του ΒΔ 24/9-20/10/1958 και την εγκ. 41/12243/14.06.2007 του ΥΠΕΣΔΔΑ ως προς τον προσδιορισμό του ύψους των τελών και δικαιωμάτων των κοιμητηρίων
* την υπ αριθμ.323/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6ΛΦ9ΩΛΗ-99Υ)
* τις αναφερόμενες στην εισήγηση διατάξεις
* την υπ αριθμ. 406/2019 (ΑΔΑ:686ΜΩΛΗ-8ΔΕ) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου
* τα προαναφερόμενα οικονομικά στοιχεία και δεδομένου ότι υπάρχει αναλογική σχέση μεταξύ εσόδων από τέλη άρδευσης 774.957,88 ευρώ (311.786,31 ευρώ η εισπραξιμότητα (32-85) και των δαπανών λειτουργίας της υπηρεσίας άρδευσης 774.957,88 ευρώ (311.786,31 ευρώ χωρίς τις προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων (Κ.Α. 85), που ανέρχονται στα 463.171,57 ευρώ) επομένως τεκμηριώνεται η ανταποδοτικότητα
* τα άρθρα 185 του Ν 4555/2018, 11 του Ν.4623/2019 και την υπ αριθ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ.
* Την ψήφο όλων των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου , όπως αυτή διατυπώθηκε και δηλώθηκε δια ζώσης στην τηλεδιάσκεψη
* Την μεταξύ των μελών του συζήτηση σύμφωνα με τα πρακτικά.

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Τροποποιεί την 406/2019 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 686ΜΩΛΗ-8ΔΕ) όπως αυτή επικαιροποιήθηκε με την 195/2020 (ΑΔΑ: Ω8ΤΒΩΛΗ-ΒΝ5) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ως κατωτέρω:**

**Ι) Μηδενική αύξηση των συντελεστών των τελών και δικαιωμάτων άρδευσης για το έτος 2022 .Οι τιμές παραμένουν ίδιες με αυτές που είχαν οριστεί με την απόφαση 406/2019 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 686ΜΩΛΗ-8ΔΕ) και επικαιροποιήθηκαν για το έτος 2021 με την 195/2020 (ΑΔΑ: Ω8ΤΒΩΛΗ-ΒΝ5) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου**

Καθορίζει τα τέλη άρδευσης για το 2022 ως κατωτέρω:

**Α)** **Δημοτική Ενότητα Λιβαδειάς :**

1)Κοινότητα Λαφυστίου:

α)19,24 €/στρέμμα και

β) για τα κτήματα εκτός αναδασμού 5,65€/στρέμμα για κάθε νερό

γ) για τα κτήματα εκτός αναδασμού όπου ποτίζονται και χρεώνονται συνολικά για πέντε (5) ποτίσματα 28,60€ /στρέμμα

2**)** Κοινότητα Ρωμέικου**:** 13,26€/στρέμμα

**Β) Δημοτική Ενότητα Χαιρώνειας:**

**1**. Τα αγροκτήματα που ποτίζονται των Κοινοτήτων Ακοντίου ,Θουρίου, Προσηλίου και Προφήτη Ηλία ανεξαρτήτου καλλιέργειας πλην σιτηρών 15,52 €/στρέμμα

**2.** Τα αγροκτήματα της Κοινότητας Θουρίου 19,5€/στρέμμα για τα κτήματα που

κάνουν μικτή χρήση (από τη σούδα αλλά και απ ευθείας με στάγδην) , η έκταση των οποίων είναι περίπου 1.000 στρέμματα.

**3.** Τα αγροκτήματα των Κοινοτήτων Αγίου Βλασίου και Ανθοχωρίου :

α) για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι βαμβάκι και καλαμπόκι 28,22 €/ στρέμμα

β) για τα κτήματα οι καλλιέργειες των οποίων είναι ντομάτα, καπνός ,τριφύλλι 37,80€ /στρέμμα

γ) Στην Κοινότητα Αγίου Βλασίου 13€/στρέμμα στα κτήματα που αρδεύονται από την γεώτρηση στη θέση Άγιος Χαράλαμπος στην περιοχή Βαθύρεμα ανεξαρτήτως καλλιέργειας.

**4. α)**Για τα αγροκτήματα σε όλες τις Κοινότητες που καλλιεργούνται με σιτηρά και ποτίζονται, πλην των Κοινοτήτων Χαιρώνειας και Βασιλικών, 3,49€ το στρέμμα ανά νερό.

β) Για τα αγροκτήματα σε όλες τις Κοινότητες που καλλιεργούνται με ελαιόδενδρα και λοιπές δεντροκαλλιέργειες (φιστικιές , ροδιές κλπ.) και ποτίζονται , πλην των Κοινοτήτων Χαιρώνειας και Βασιλικών,8,74€ το στρέμμα.

**5.** Στην Κοινότητα Χαιρώνειας για όποιες γεωτρήσεις κάνει χρήση το Τ.Ο.Ε.Β.

επιβάλλεται εφάπαξ τέλος άρδευσης ισόποσο με την κατανάλωση του ηλεκτρικού ρεύματος των γεωτρήσεων

**Γ) Δημοτική Ενότητα Κορώνειας** :

Για τα αγροκτήματα που αρδεύονται σε όλες τις Κοινότητες 13,98 € το στρέμμα σε όλη τη Δημοτική Ενότητα Κορώνειας

**Δ) Δημοτική Ενότητα Δαύλειας:**

**1**. 15,52€ το στρέμμα για όλες τις καλλιέργειες των αγροκτημάτων των Κοινοτήτων Μαυρονερίου και Δαυλείας που αρδεύονται από τις γεωτρήσεις.

**2.** 27,95€ το στρέμμα για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι

βαμβάκι και καλαμπόκι .

**3.** 37,80€ το στρέμμα για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι ντομάτα, καπνός και τριφύλλι από αγρόκτημα Παρορίου γιατί η άρδευση στην εν λόγω κοινότητα γίνεται απ ευθείας δια της βαρύτητος .

**ΙΙ) Καθορίζει** τέλος άρδευσης 8 ευρώ ανά στρέμμα σε όλες τις παρόχθιες εκτάσεις, με οποιαδήποτε καλλιέργεια, που αρδεύονται από τα επιφανειακά ύδατα **σε όλες τις κοινότητες του Δήμου**

Ι**ΙΙ)**  Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου να δημοσιευθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 66 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958

**ΙV)** Το Δ.Σ. εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο να υποβάλλει στον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασης αυτής.

**Κατά** ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Γερονικολού Λαμπρινή ,3) Τσιφής Δημήτριος και 4) Αλεξίου .

**Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 122/2021.**

**Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.**

**Μητάς Αλέξανδρος**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **ΤΑ ΜΕΛΗ** | | ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ | |
| 1 | | Καλογρηάς Αθανάσιος | |  | |
| 2 | | Τσεσμετζής Εμμανουήλ | | Λιβαδειά αυθημερόν | |
| 3 | | Δήμου Ιωάννης | | Ο Δήμαρχος Λεβαδέων | |
| 4 | | Αποστόλου Ιωάννης | |  | |
| 5 | | Σάκκος Μάριος | | ΙΩΑΝΝΗΣ .Δ. ΤΑΓΚΑΛΕΓΚΑΣ | |
| 6 | Νταντούμη Ιωάννα | |  | |
| 7 | | Καράβα Χρυσοβαλάντου Βασιλική (Βάλια) | |  | |
| 8 | | Μερτζάνης Κων/νος | |  | |
| 9 | | Γιαννακόπουλος Βρασίδας | |  | |
| 10 | | Σαγιάννης Μιχαήλ | |  | |
| 11 | | Πούλου Γιώτα | |  | |
| 12 | | Γαλανός Κων/νος | |  | |
| 13 | | Καπλάνης Κων/νος | |  | |
| 14 | | Τόλιας Δημήτριος | |  | |
| 15 | | Φορτώσης Αθανάσιος | |  | |
| 16 | | Παπαϊωάννου Λουκάς | |  | |
| 17 | | Πούλος Ευάγγελος | |  | |
| 18 | | Κοτσικώνας Επαμεινώνδας | |  | |
| 19 | | Γερονικολού Λαμπρινή | |  | |
| 20 | | Τσιφής Δημήτριος | |  | |
| 21 | | Αλεξίου Λουκάς | |  | |
| 22 | | Καραμάνης Δημήτριος | |  | |
| 23 | | Κατής Χαράλαμπος | |  | |