**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗ ΔΙΑΥΓΕΙΑ**

 **ΑΡΙΘΜ ΠΡΩΤ: 24046**

 **Λιβαδειά 7/12/2020**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της αριθμ.2020-21ης Τακτικής Συνεδρίασης –

ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ

του Δημοτικού Συμβουλίου Λεβαδέων

Αριθμός απόφασης  **195**

**ΘΕΜΑ:** **Καθορισμός Τελών και Δικαιωμάτων Άρδευσης για το έτος 2021. .(Η 298/2020 Απόφαση της Ο.Ε)**

Στη Λιβαδειά σήμερα την 2α Δεκεμβρίου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00 μ.μ , συνήλθε σε συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Λεβαδέων  **για την συνέχιση της από 30/11/2020 διακοπείσας δημόσιας ανοικτής – τακτικής συνεδρίασης, η οποία λόγω των κατεπειγόντων μέτρων που έχουν ληφθεί για την αποφυγή της διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19 πραγματοποιήθηκε**  **με τηλεδιάσκεψη**   κατ ΄εφαρμογή  **τ**ης παρ 3 της υπ αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ69/133/Οικ.20764/7-11-2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ:Ψ48Γ46ΜΤΛ6-ΛΣΡ) « **Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού».** και ύστερα από την από  **23424/26-11-2020**   έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβούλου κ. Μητά Αλέξανδρου, η οποία επιδόθηκε ηλεκτρονικά σε κάθε Σύμβουλο και στον κ. Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν.4555/2019 << Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Εμβάθυνση της Δημοκρατίας - Ενίσχυση της Συμμετοχής – Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»] - >>, (αντικατάσταση του άρθρου  67 του Ν.3852/2010) .

Διαπιστώθηκε κατά την έναρξη της διακοπείσας συνεδρίασης ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, επειδή σε σύνολο 33 συμβούλων ήταν παρόντες 20 σύμβουλοι δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΑΠΟΝΤΕΣ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Καλογρηάς Αθανάσιος  | 1 | Πούλου Γιώτα  |
|  |  Μητάς Αλέξανδρος | 2 | Γαλανός Κων/νος  |
|  | Τσεσμετζής Εμμανουήλ | 3 |  Πούλος Ευάγγελος |
|  | Δήμου Ιωάννης  | 4 | Φορτώσης  Αθανάσιος |
|  | Αποστόλου Ιωάννης | 5 | Παπαϊωάννου Λουκάς  |
|  | Σάκκος Μάριος  | 6 | Αρκουμάνης Πέτρος   |
|  | Νταντούμη Ιωάννα  | 7 | Γερονικολού Λαμπρινή  |
|  | Καράβα Χρυσοβαλάντου Βασιλική (Βάλια)  | 8 | Μπαρμπέρης Νικόλαος |
|  | Μερτζάνης Κων/νος  | 9 | Αλεξίου Λουκάς |
|  |  Γιαννακόπουλος Βρασίδας  | 10  | Πλιακοστάμος Κων/νος |
|  | Σαγιάννης Μιχαήλ  | 11  | Χέβα Αθανασία(Νάνσυ)  |
|  | Τόλιας Δημήτριος  | 12 |  Σπυρόπουλος Δημοσθένης |
|  | Καπλάνης Κων/νος  | 13 | Κατής Χαράλαμπος  |
|  |  Τζουβάρας Νικόλαος  |  |  |
|  | Καράλης Χρήστος  |   |   |
|  | Κοτσικώνας Επαμεινώνδας  |  | Οι οποίοι δεν παρέστησαν αν  |
|  | Μπράλιος Νικόλαος  |  |  και κλήθηκαν νόμιμα |
|  | Τσιφής Δημήτριος  |  |  |
|  | Καραμάνης Δημήτριος |  |  |
|  | Τουμαράς Βασίλειος |  |  |

 Στην συνεδρίαση ήταν παρών ο προσκληθείς Δήμαρχος κ. Ταγκαλέγκας Ιωάννης.

 Στην συνεδρίαση παρευρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων Μπαλάσκα Αγγελική.

 Παρόντες στη συνεδρίαση ήταν και οι προσκληθέντες Πρόεδροι των Κοινοτήτων 1) Αγίας Τριάδας κ. Νικολάου Περικλής, 2) Αγίου Γεωργίου κ. Μίχος Αθανάσιος 3)Ρωμέικου κ. Γκικόπουλος Παναγιώτης 4) Βασιλικών κα. Ζαχαράκου Αικατερίνη 5) Κορώνειας κ.Φουντάς Χρήστος 6) Δαύλειας κ.Στουρνάρας Παναγιώτης

 Εισηγούμενος το 9Ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, ,(2ο της υπ αριθμ **23424/26-11-2020** πρόσκλησης), ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίουτην υπ αριθμ 298/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (ΑΔΑ: Ψ02ΗΩΛΗ-Φ5Γ), με την οποία εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ.ζ του Ν. 3852/2010,όπως αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις 3 του Ν.4623, τον καθορισμό των τελών άρδευσης για το οικονομικό έτος 2021.

 Κατόπιν o Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Δ/ντή Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Λεβαδέων ο οποίος εξέθεσε στο Δημοτικό Συμβούλιο τα όσα εισηγείται η Οικονομική Επιτροπή επί του θέματος , λέγοντας τα ακόλουθα :

*1) Την παράγραφο 1 του άρθρου 19 του ΒΔ της 24/9-20/10/1958 προβλέπεται η δυνατότητα των δήμων, να επιβάλουν με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου τέλη ή δικαιώματα σε βάρος όσων κάνουν χρήση δημοτικών κτημάτων, έργων ή υπηρεσιών.*

*Η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 19 του ΒΔ της 24/9-20/10/1958 έχει γενικό χαρακτήρα, εφαρμόζεται δηλαδή σε κάθε περίπτωση κατά την οποία δεν υφίσταται ειδική ρύθμιση για συγκεκριμένο είδος χρήσης δημοτικού κτήματος, έργου ή υπηρεσίας.*

*Όπως τονίζεται στην εγκύκλιο 139531/452/01-12-1962 του Υπουργείου Εσωτερικών, η έννοια του όρου «ποιούμενοι χρήσιν» του έργου (ή του κτήματος ή της υπηρεσίας) είναι ευρεία και περιλαμβάνει «πάντα εκ του έργου ωφελούμενον ή εξυπηρετούμενον είτε δι’ αμέσου χρήσεως του έργου, είτε λόγω της δι’ αυτού παρεχομένης συγκεκριμένης ωφελείας ή εξυπηρετήσεως ειδικωτέρας ή γενικωτέρας, κατ’ άτομα ή κατά κατηγορίας ατόμων ή κατά περιοχάς».*

*Στο άρθρο 75 του ΔΚΚ (Ν. 3463/06) ορίζεται, ότι στις αρμοδιότητες των δήμων ανήκουν μεταξύ άλλων η κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία υδρευτικών, αρδευτικών, αντιπλημμυρικών και αποχετευτικών συστημάτων καθώς και ο έλεγχος της τήρησης των διατάξεων που αφορούν στην ύδρευση, στην άρδευση και την αποχέτευση.*

*Οι όροι για τη χρήση και τη λειτουργία των συστημάτων ύδρευσης, άρδευσης και αποχέτευσης καθορίζονται με κανονιστικές αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, οι οποίες εκδίδονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 79 του Ν. 3463/06.*

*2) Την παρ. 1 περ. ζ του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 σύμφωνα με την οποία η οικονομική επιτροπή εισηγείται προς το δημοτικό συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών*

*3) Την παρ. 3 του άρθρου 65 του Ν. 3852/10 σύμφωνα με την οποία το δημοτικό συμβούλιο ορίζει τους φόρους, τα τέλη, τα δικαιώματα και τις εισφορές. Οι υπόχρεοι στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με την ίδια απόφαση του δημοτικού συμβουλίου. Τα δημοτικά συμβούλια είναι υποχρεωμένα κατά την λήψη των σχετικών κανονιστικών αποφάσεων περί επιβολής ανταποδοτικών τελών, να θεσπίζουν τέτοιους κανόνες, κριτήρια και συντελεστές, ώστε τα επιβαλλόμενα τέλη να είναι αντικειμενικά, δίκαια και ανάλογα της παρεχόμενης υπηρεσίας και της ωφελιμότητας σε κάθε κατηγορία υπόχρεων. Θα πρέπει να τηρείται η θεμελιώδης αρχή της ανταποδοτικότητας και κατά συνέπεια η αύξηση των τελών πρέπει να είναι ανάλογη με την αύξηση του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η μη ικανοποίηση των ανωτέρω κριτηρίων, που επιτάσσεται από την φύση των τελών ανταποδοτικού χαρακτήρα, αποστερεί τις αποφάσεις επιβολής τους από το στοιχείο της νομιμότητας (ΥΠΕΣΔΔΑ 1/2077/14-1-2005)*

*4)* ***Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν.4623/19:***

***"Ο κατά την παράγραφο 3 του άρθρου 65 του ν. 3852/2010 ορισμός φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών πραγματοποιείται σύμφωνα με το σχέδιο της οικονομικής επιτροπής και τις τυχόν εναλλακτικές προτάσεις που συντάσσονται και κατατίθενται από τους επικεφαλής των παρατάξεων. Οι τυχόν εναλλακτικές προτάσεις συνοδεύονται από εισήγηση της οικονομικής υπηρεσίας.*** *Κατά τη σύνταξη των προτάσεων από τις ενδιαφερόμενες παρατάξεις, οι αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου παρέχουν κάθε σχετικό στοιχείο. Ως εγκεκριμένη θεωρείται η πρόταση που συγκεντρώνει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του δημοτικού συμβουλίου. Αν καμία πρόταση δεν συγκεντρώσει την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών του συμβουλίου, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται μεταξύ των δύο πρώτων σε ψήφους προτάσεων και θεωρείται εγκεκριμένη η πρόταση που λαμβάνει τις περισσότερες ψήφους επί των παρόντων."*

 *5) Το άρθρο 66 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958, οι διατάξεις του οποίου ως ειδικές δεν καταργήθηκαν από τις μεταγενέστερες του Δημοτικού Κώδικα και η δημοσίευση των κανονιστικών αποφάσεων για την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών δημοσιεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού*

*6) Τις οδηγίες της* ***ΚΥΑ 46735/2020 (ΦΕΚ 3170/1-8-2020 , τεύχος Β΄)****, σχετικά με την κατάρτιση του προυπολογισμού οικονομικού έτους 2021, καθώς και την 248/2020 (ΑΔΑ: ΨΗ5ΤΩΛΗ-ΦΝ6) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Λεβαδέων, περί σύνταξης σχεδίου προυπολογισμού του Δήμου Λεβαδέων, οικονομικού έτους 2021*

 *7) Σύμφωνα με την* ***Κ.Υ.Α. 46735/2020 (ΦΕΚ 3170/1-8-2020 , τεύχος Β΄)*** *, σχετικά με την κατάρτιση του προϋπολογισμού , οικονομικού έτους 2021 «Οι εγγραφές στο σκέλος των δαπανών που αφορούν σε ανταποδοτικές υπηρεσίες (όπως υπηρεσία ύδρευσης, υπηρεσία καθαριότητας και φωτισμού) για τον Π/Υ 2021 θα πρέπει να γίνονται με γνώμονα το κόστος παροχής της υπηρεσίας σε συνδυασμό με το ύψος των εσόδων που αναμένεται να εισπραχθούν εντός του έτους 2020. Σε περίπτωση που τα εισπραττόμενα έσοδα του έτους 2020 εκτιμάται ότι δεν θα καλύψουν τη δαπάνη της ανταποδοτικής υπηρεσίας του έτους 2020, τότε το ποσό που δεν καλύπτεται θα πρέπει να συνυπολογιστεί στην απόφαση καθορισμού του ύψους των τελών για το έτος 2021, επιφέροντας αύξηση αυτών. Αντίστοιχα, θα πρέπει να συνυπολογίζεται τυχόν υπερκάλυψη της δαπάνης από τα εισπραττόμενα έσοδα. Στο πλαίσιο αυτό, στην απόφαση επιβολής των τελών υποχρεωτικά αναγράφονται τα σχετικά στοιχεία εσόδων και εξόδων που προκύπτουν από:*

*- την εκτέλεση του Π/Υ του έτους 2019.*

*- την εκτέλεση της περιόδου από την αρχή του έτους 2020 και μέχρι το μήνα κατάρτισης του σχεδίου του Π/Υ 2021.*

*- την εκτέλεση του Π/Υ 2019 για την ίδια, ως άνω περίοδο (δηλ. εάν το σχέδιο Π/Υ 2021 καταρτίζεται Σεπτέμβριο 2020, τα στοιχεία Ιαν-Αυγούστου 2019 και 2020).*

*- την εκτίμηση εισπράξεων και δαπανών για το σύνολο του έτους 2020, η οποία υπολογίζεται με βάση τη χρονική πορεία εκτέλεσης του Π/Υ του έτους 2019.*

*Για τον προσδιορισμό του ύψους των συντελεστών επιβολής των ανταποδοτικών τελών λαμβάνεται υπόψη ότι τα έσοδα πρέπει να:*

*α) καλύπτουν το σύνολο των δαπανών των αντίστοιχων υπηρεσιών ώστε να μην δημιουργούνται ελλείμματα στις υπηρεσίες αυτές, συνυπολογίζοντας παράλληλα τυχόν διαφορές που προκύπτουν από την ανεπαρκή κάλυψη της δαπάνης, σύμφωνα με τα ανωτέρω στοιχεία.*

*β) μην υπερβαίνουν το ύψος των δαπανών που απαιτούνται για την παροχή των ανταποδοτικών υπηρεσιών, άλλως υποκρύπτεται φορολογία, κατά παράβαση της αρχής της ανταποδοτικότητας.*

*γ) καλύπτουν αποκλειστικά και μόνο τις δαπάνες των αντίστοιχων υπηρεσιών και δεν μπορούν να εξυπηρετήσουν άλλες δαπάνες του δήμου. Σε περίπτωση που έχει ληφθεί απόφαση αύξησης των τελών και δικαιωμάτων της κατηγορίας 03 «ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ», παρέχεται η δυνατότητα υπέρβασης του ανώτατου ορίου συνολικών εσόδων, που καθορίζεται για την ΟΜΑΔΑ ΕΣΟΔΩΝ Ι., σύμφωνα με τα ανωτέρω. Το ποσό της υπέρβασης προκύπτει από το γινόμενο του επιπλέον ποσού που αναμένεται να βεβαιωθεί για κάθε έσοδο διακριτά (με βάση την απόφαση αύξησης τελών, δικαιωμάτων κ.λπ.) επί του ποσοστού είσπραξης που είχε το εν λόγω έσοδο σε σχέση με τα βεβαιωθέντα του, κατά την προηγούμενη κλεισμένη διαχειριστική χρήση, από το έτος που αφορά ο προς κατάρτιση προϋπολογισμός.*

*Κατά τον έλεγχο που διενεργείται, από την αρμόδια για την εποπτεία Αρχή του δήμου, ως προς την ισοσκέλιση των ανταποδοτικών τελών στον προϋπολογισμό αυτού, στο σκέλος των εσόδων λαμβάνεται υπόψη μεταξύ άλλων (συμπεριλαμβανομένου του σχετικού χρηματικού υπολοίπου) η προσδοκία εισπράξεων από οφειλές ανταποδοτικών τελών παρελθόντων οικονομικών ετών (δηλ. 32-85) και τα έσοδα από παλαιές οφειλές, που βεβαιώνονται το τρέχον έτος (ΚΑΕ 21). Διευκρινίζεται ότι, για τον υπολογισμό των επισφαλειών στην είσπραξη οφειλών από ανταποδοτικά τέλη, θα χρησιμοποιηθεί αναλογικά ο τύπος που ορίζεται στην παρούσα κοινή υπουργική απόφαση για τον υπολογισμό του συνόλου των επισφαλειών (ΚΑΕ 85).*

*Αντίστοιχα, στο σκέλος των δαπανών, για την ισοσκέλιση λαμβάνονται υπόψη μεταξύ άλλων και οι δαπάνες παρελθόντων οικονομικών ετών, που δεν πληρώθηκαν (ΚΑΕ 81).*

*8) Στον παρακάτω Πίνακα 1 απεικονίζονται οι εισπράξεις και πληρωμές από τέλη άρδευσης μέχρι 31/8/2020 και 31/8/2019, οι συνολικές εισπράξεις-πληρωμές του 2019, η εκτίμηση των εισπράξεων-πληρωμών μέχρι 31-12-2020 καθώς και οι προβλέψεις του προυπολογισμού για το 2021*

***Πίνακας 1. Εισπράξεις – πληρωμές από τέλη άρδευσης 2019-2020 και πρόβλεψη 2021***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εσόδων*** | ***Εσοδα (Εισπράξεις)*** |
| ***31/12/2019***  | ***31/8/2019***  | ***31/8/2020***  | ***Εκτίμηση 31/12/2020*** | ***Προυπ/σμός 2021*** |
| *0331* | *Δικαιώματα χρήσεως αρδευτικού δικτύου* | *122.287,51* |  |  | *122.500,00* | *122.500,00* |
| *2113* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης Π.Ο.Ε.* | *279,36* | *279,36* |  |  |  |
| *3213* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης- Εισπρακτέα υπόλοιπα* | *182.053,30* | *151.641,08* | *140.860,77* | *176.000,00* | *578.704,38* |
|  | ***Σύνολο Εσόδων*** | ***304.620,17*** | ***151.920,44*** | ***140.860,77*** | ***298.500,00*** | ***701.204,38*** |
|  | ***Σύνολο Εσόδων μείον 85*** | ***304.620,17*** | ***151.920,44*** | ***140.860,77*** | ***298.500,00*** | ***304.553,30*** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εξόδων*** | ***Εξοδα (Πληρωμές)*** |
| ***31/12/2019***  | ***31/8/2019***  | ***31/8/2020***  | ***Εκτίμηση 31/12/2020*** | ***Προυπ/σμός 2021*** |
| *25/60* | *Αμοιβές προσωπικού* | *28.008,33* | *20.129,37* | *19.641,09* | *26.593,23* | *28.030,00* |
| *25/61* | *Αμοιβές αιρετών και τρίτων* |  |  |  | *10.000,00* |  |
| *25/6211* | *Δαπάνες για ηλεκτρικό ρεύμα* | *282.755,00* | *134.531,00* | *136.476,00* | *250.000,00* | *241.523,30* |
| *20/62* | *Παροχές τρίτων* | *19.164,20* | *16.120,00* | *9.468,64* | *14.996,56* | *15.000,00* |
| *25/66* | *Προμήθεις αναλωσίμων* | *16.869,95* |  | *13.919,62* | *17.873,98* | *20.000,00* |
| *25/71* | *Προμήθειες παγίων* |  |  |  | *15.000,00* |  |
| *25/81* | *Υποχρεώσεις Π.Ο.Ε* | *763,00* | *763,00* | *49,00* | *49,00* |  |
| *25/85* | *Προβλέψεις μη είσπραξης* |  |  |  |  | *396.651,08* |
|  | ***Σύνολο εξόδων*** | ***347.560,48*** | ***171.543,37*** | ***179.554,35*** | ***334.512,77*** | ***701.204,38*** |
|  | ***Σύνολο Εξόδων μείον 85*** | ***347.560,48*** | ***171.543,37*** | ***179.554,35*** | ***334.512,77*** | ***304.553,30*** |
| *25/71* | ***(Σύν) +*** *Προμήθειες παγίων (Χρηματοδότηση ΚΑΠ επενδύσεων 2018)* |  |  |  |  | *9.900,00* |
|  | ***Σύνολο Π/Υ Εξόδων Υπ. Αρδευσης (μείον 85)*** | ***347.560,48*** | ***171.543,37*** | ***179.554,35*** | ***334.512,77*** | ***314.453,30*** |

*Διαπιστώνεται ότι η εκτίμηση των συνολικών εισπράξεων της υπηρεσίας Αρδευσης την 31/12/2020 ανέρχεται στα 298.500 ευρώ και η εκτίμηση των συνολικών πληρωμών στα 334.512,77 ευρώ. Η διαφορά των 36.012,77 ευρώ (298.500 εισπράξεις – 334.512,77 πληρωμές) θα πρέπει να συνυπολογιστεί στην απόφαση καθορισμού του ύψους των τελών για το έτος 2021, επιφέροντας αύξηση αυτών.(Βλέπε Κ.Υ.Α. 46735/2020 (ΦΕΚ 3170/1-8-2020 , τεύχος Β΄ στην παρ. 7 παραπάνω)*

*9) Το σχέδιο προυπολογισμού για το 2021, που συντάχθηκε σύμφωνα με τις οδηγίες της ΚΥΑ 46735/2020, περιλαμβάνει δαπάνες για την υπηρεσία άρδευσης ύψους 711.104,38 ευρώ (παρακάτω πίνακας 3), στον οποίο περιλαμβάνονται* ***και προβλέψεις μη είσπραξης ποσού 396.651,08 ευρώ (Κ.Α. 85)****, που έχουν υπολογισθεί σύμφωνα με την ΚΥΑ 46735/2020, ενώ ποσό 9.900 ευρώ του προυπολογισμού για προμήθεια παγίων θα χρηματοδοτηθεί από Κ.Α.Π. για επενδυτικές δαπάνες. Επομένως* ***ο πραγματικός προυπολογισμός δαπανών της υπηρεσίας άρδευσης, που θα χρηματοδοτηθεί από τα τέλη άρδευσης, ανέρχεται στα 304.553,30 ευρώ****.*

***Πίνακας 2. Σχέδιο Προϋπολογισμού Εσόδων 2021 (κατά κατηγορία)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εσόδων*** | ***Τέλη Αρδ*** | ***Χρημ. Υπόλοιπο*** | ***ΚΑΠ επενδ*** | ***Σύνολο*** |
| *0331* | *Δικαιώματα χρήσεως αρδευτικού δικτύου* | *122.500,00* |  |  | *122.500,00* |
| *2113* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης Π.Ο.Ε.* |  |  |  | *0,00* |
| *3213* | *Τέλη και δικαιώματα άρδευσης- Εισπρακτέα υπόλοιπα* | *578.704,38* |  |  | *578.704,38* |
| *5122* | *ΚΑΠ επενδύσεων 2018* |  |  | *9.900,00* | *9.900,00* |
|  | ***Σύνολο Εσόδων*** | ***701.204,38*** | ***0,00*** | ***9.900,00*** | ***711.104,38*** |
|  | ***Σύνολο Εσόδων μείον 85*** | ***304.553,30*** | ***0,00*** | ***9.900,00*** | ***314.453,30*** |

***Πίνακας 3. Σχέδιο Προϋπολογισμού Εξόδων 2021 (κατά κατηγορία)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***K.A.*** | ***Περιγραφή Εξόδων*** | ***Τέλη Αρδ*** | ***Χρημ. Υπόλοιπο*** | ***ΚΑΠ επενδ*** | ***Σύνολο*** |
| *25/60* | *Αμοιβές προσωπικού* | *28.030,00* |  |  | *28.030,00* |
| *25/6211* | *Δαπάνες για ηλεκτρικό ρεύμα* | *241.523,30* |  |  | *241.523,30* |
| *25/62* | *Παροχές τρίτων* | *15.000,00* |  |  | *15.000,00* |
| *25/66* | *Προμήθεις αναλωσίμων* | *20.000,00* |  |  | *20.000,00* |
| *25/71* | *Προμήθειες παγίων* |  |  | *9.900,00* | *9.900,00* |
| *25/81* | *Υποχρεώσεις Π.Ο.Ε* |  |  |  | *0,00* |
| *25/85* | *Προβλέψεις μη είσπραξης* | *396.651,08* |  |  | *396.651,08* |
|  | ***Σύνολο εξόδων*** | ***701.204,38*** | ***0,00*** | ***9.900,00*** | ***711.104,38*** |
|  | ***Σύνολο εξόδων μείον 85*** | ***304.553,30*** | ***0,00*** | ***9.900,00*** | ***314.453,30*** |

*Από το σχέδιο του προυπολογισμού εσόδων – εξόδων του 2021 (παραπάνω πίνακες 2 και 3) προκύπτει ότι:*

***Υπάρχει αναλογική σχέση μεταξύ εσόδων από τέλη άρδευσης 701.204,38 ευρώ (304.553,30 ευρώ η εισπραξιμότητα (32-85)) και των δαπανών λειτουργίας της υπηρεσίας άρδευσης 701.204,38 ευρώ (304.553,30 ευρώ χωρίς τις προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων (Κ.Α. 85), που ανέρχονται στα 396.651,08 ευρώ) και επομένως τεκμηριώνεται η ανταποδοτικότητα***

*Κατόπιν των ανωτέρω η οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την ανταποδοτικότητα της συγκεκριμένης υπηρεσίας με την αριθμ.298/2020 απόφασή της (ΑΔΑ: Ψ02ΗΩΛΗ-Φ5Γ) εισηγείται την μηδενική αύξηση των συντελεστών και δικαιωμάτων άρδευσης για το οικονομικό έτος 2021. Επιπλέον εισηγείται οι τιμες να παραμείνουν όπως αυτές αναφέρονται στην απόφαση 406/2019 του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 686ΜΩΛΗ-8ΔΕ )*

*Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου πρέπει να δημοσιευθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 66 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958*

Ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να τοποθετηθούν:

- Ο επικεφαλής της παράταξης “ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ” κ. Κοτσικώνας είπε ότι η παρουσίαση των τελών από τον Προϊστάμενο των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου ήταν ενδελεχής και κατανοητή. Αποκαλύπτει ότι δεν υπάρχει κανένα περιθώριο στο Δήμο προκειμένου να ασκηθεί φιλολαϊκή πολιτική για τους φτωχούς αγρότες και τους μικροκαλλιεργητές .Είναι γνωστή η κατάσταση που βιώνουν τα αγροτικά νοικοκυριά . Τα έξοδά τους αυξάνονται ενώ παράλληλα τα έσοδά τους μειώνονται και όλα αυτά είναι αποτέλεσμα της κυβερνητικής πολιτικής . Τόνισε ότι στοιχειώδες χρέος της δημοτικής αρχής είναι να απαλύνει τα έξοδα με την κατασκευή κάποιων έργων και παρεμβάσεων έχοντας σκοπό την ελαχιστοποίηση του κόστους άρδευσης. Τόνισε ότι δυστυχώς έργα υποδομών δεν εντάσσονται σε προγράμματα για χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ενωση .Ένας άλλος τρόπος για μείωση του κόστους είναι να ζητήσουμε το αγροτικό ρεύμα να τιμολογείται όπως τιμολογείται το ρεύμα των μεγάλων βιομηχανιών και είναι ένα θέμα που θα μπορούσε η Τοπική Αυτοδιοίκηση να το διεκδικήσει με σκοπό να δείξει ένα φιλολαϊκό αποτύπωμα σε αυτούς τους ανθρώπους. Θα μπορούσαμε να κάνουμε πιο φιλολαϊκά τα τέλη αν η εισπραξιμότητα ήταν πιο μεγάλη. Ζήτησε να βοηθηθούν αυτοί που πραγματικά δεν μπορούν να πληρώσουν τα αρδευτικά τέλη γιατί ως γνωστόν αυτό δημιουργεί πρόβλημα στην εκτέλεση του προϋπολογισμού. Οι οφειλές αυτές μεταφέρονται από τη μια Δημοτική Αρχή στην επόμενη . Όλες οι Δημοτικές Αρχές η κάθε μία εξ αυτών που υπηρέτησαν το Δήμο βελτίωσαν κάποια ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία αλλά και το κόστος της υπηρεσίας Πρότεινε να εξορθολογιστούν τα αρδευτικά τέλη που επιβάλλονται στις δεντροκαλλιέργειες ανάλογα με τη συχνότητα ποτίσματος και αυτό είναι πολύ εύκολο να γίνει με τη βοήθεια των Προέδρων των Κοινοτήτων. Τέλος πρότεινε την οριζόντια μείωση κατά 15-20% των τελών άρδευσης .

 Ο επικεφαλής της παράταξης «ΑΛΛΑΖΟΥΜΕ ΣΕΛΙΔΑ» κ. Καραμάνης Δημήτριος τόνισε την αναγκαιότητα του άμεσου σχεδιασμού της ένταξης της άρδευσης στις ενεργειακές κοινότητες έτσι ώστε να επιτευχθεί μελλοντικά η μείωση των τελών προς όφελος των δημοτών.Πρότεινε να διερευνηθεί αν υπάρχει δυνατότητα ένταξης τέτοιων πράξεων στο πρόγραμμα «ΤΡΙΤΣΗΣ». Όσον αφορά την εισπραξιμότητα είπε ότι το επάγγελμα του αγρότη είναι ασταθές ,αλλά θα πρέπει να αναπτυχθεί ένα σχέδιο εισπραξιμότητας και πρέπει να ισχύει ότι ισχύει και για τους άλλους επαγγελματίες έτσι ώστε να αρθούν οι αδικίες εις βάρος των αγροτών αυτών που με συνέπεια πληρώνουν τις υποχρεώσεις τους. Τέλος ζήτησε να παρασχεθεί βοήθεια στην Οικονομική Υπηρεσία με την ανάλογη ενίσχυση σε ανθρώπινο δυναμικό για τον περιορισμό των οφειλών.

Λαμβάνοντας το λόγο ο δημοτικός σύμβουλος κ. Καπλάνης δήλωσε ότι συμφωνεί με την άποψη του κ. Καραμάνη . Είναι γεγονός ότι οι μικροί αγρότες δεν οφείλουν συνήθως σε σχέση με τους μεγαλοκαλλιεργητές. Τόνισε την ανάγκη της εκ νέου σύστασης διαπαραταξιακής επιτροπής με σκοπό την υποβολή προτάσεων στο Δημοτικό Συμβούλιο με κύριο άξονα τον δίκαιο καθορισμό των αρδευτικών τελών και να ισχύσει να λειτουργεί η πλήρης ανταποδοτικότητα και δικαιοσύνη. Είναι γνωστό ότι δεν υπάρχουν χρηματοδοτικά εργαλεία για την ένταξη έργων υποδομής παρά μόνο από το Υπουργείο Ανάπτυξης. Τέλος δήλωσε την αναγκαιότητα σύνταξης υδραυλικών μελετών προκειμένου να προχωρήσουν τα έργα αναδασμού Ανθοχωρίου ,Θουρίου και όπου αλλού αυτό απαιτείται.

Απαντώντας ο κ. Δήμαρχος δήλωσε ότι αφουγκράζεται όλες τις απόψεις που διατυπώθηκαν . Στόχος της δημοτικής αρχής είναι να προχωρήσει στην σύνταξη υδραυλικής μελέτης προκειμένου να προχωρήσουν τα έργα αναδασμού σε ορισμένες κοινότητες . Σκοπός είναι η μείωση των αρδευτικών τελών αλλά στην παρούσα χρονική στιγμή είναι ανέφικτο γιατί όπως αναλυτικά ανέφερε στην εισήγησή του ο Π.Ο.Υ υπάρχει κίνδυνος να χαθεί η ανταποδοτικότητα και αυτό να δημιουργήσει πρόβλημα στην εκτέλεση του προϋπολογισμού. Πράγματι είναι ένα καίριο θέμα αυτό της εισπραξιμότητας γίνονται σοβαρές προσπάθειες ώστε να επιλυθεί. Πρόθεση της δημοτικής αρχής είναι η εξομάλυνση στη χρονιά που έρχεται σχετικά με τις γεωτρήσεις και τη χρήση τους. Υπάρχει πράγματι μια ανισότητα ανάμεσα στα χωριά του Δήμου μας γιατί υπάρχουν μικρά χωριά με μικρές εκτάσεις και μεγάλα χωριά με μεγάλες εκτάσεις Στόχος είναι να μπορέσει να γίνει διαχωρισμός των τελών ανά κοινότητα.. Ευχής έργο είναι η εξοικονόμηση ενέργειας στα αντλιοστάσιά μας προς όφελος των αγροτών , είναι κάτι που παλεύει η δημοτική αρχή . Οσον αφορά τις ενεργειακές κοινότητες θεωρώ ότι δεν είναι εποχή για αυτές τις επενδύσεις,αλλά θα το προσπαθήσει. Τέλος κάλεσε τους καλλιεργητές να φροντίσουν να είναι εντάξει στις υποχρεώσεις τους έναντι του Δήμου για το κοινό καλό όλων.

 Στο σημείο αυτό παρενέβη ο Π.Ο.Υ κ. Καλλιαντάσης ο οποίος είπε ότι για να εισαχθεί προς ψήφιση οποιαδήποτε άλλη πρόταση θα έπρεπε σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν. 4623/2019 να συνοδεύονταν από εισήγηση της οικονομικής υπηρεσίας .

- Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά διευκρινίζοντας ότι η ψηφοφορία θα γίνει για κάθε Κοινότητα ξεχωριστά προκειμένου να ψηφίσουν και οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων σύμφωνα με το άρθρο 74 παρ.8 του Ν. 4555/2018.

- Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε τους δημοτικούς συμβούλους να ψηφίσουν την εισήγηση της Υπηρεσίας έτσι όπως αποτυπώθηκε στην 297/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ:9ΕΧΩΛΗ-6Σ6):

1) Για τη Δημοτική Κοινότητα Λιβαδειάς

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος .

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

2) Για την Κοινότητα Λαφυστίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος .

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

3) Για την Κοινότητα Ρωμέικου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος και ο Πρόεδρος της Κοινότητας Ρωμέικου κ. Γκικόπουλος Παναγιώτης

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

4) Για την Κοινότητα Χαιρώνειας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση

5) Για την Κοινότητα Αγίου Βλασίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

6) Για την Κοινότητα Ακοντίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

7) Για την Κοινότητα Ανθοχωρίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

8)Για την Κοινότητα Βασιλικών

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος και η Πρόεδρος της Κοινότητας Βασιλικών κα Αικατερίνη Ζαχαράκου.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

9) Για την Κοινότητα Θουρίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

10)Για την Κοινότητα Προσηλίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

11) Για την Κοινότητα Προφήτη Ηλία

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος .

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

12) Για την Κοινότητα Κυριακίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος .

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

13) Για την Κοινότητα Δαύλειας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Κυπραίος Χρήστος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος και ο Πρόεδρος της Κοινότητας Δαύλειας κ. Στουρνάρας Παναγιώτης

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

14) Για την Κοινότητα Μαυρονερίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος .

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

15) Για την Κοινότητα Αγίου Γεωργίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος και ο Πρόεδρος της Κοινότητας Αγίου Γεωργίου κ. Μίχος Αθανάσιος.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

16) Για την Κοινότητα Αγίας Αννας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος .

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

17) Για την Κοινότητα Αγίας Τριάδας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Κυπραίος Χρήστος 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος 18) και ο Πρόεδρος της Κοινότητας κ. Νικολάου Περικλής.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

18) Για την Κοινότητα Αλαλαλκομενών

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

19)Για την Κοινότητα Κορωνείας

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος και ο Πρόεδρος της ΚοινότηταςΚορώνειας κ. Φουντάς Ευάγγελος.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

20) Για την Κοινότητα Παρορίου

Υπέρ ψήφισαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ 1)Καλογρηάς Αθανάσιος, 2) Δήμου Ιωάννης, 3)Τσεσμετζής Εμμανουήλ, 4). Σαγιάννης Μιχαήλ, 5) Σάκκος Μάριος,6) Γιαννακόπουλος Βρασίδας , 7) Αποστόλου Ιωάννης, 8) Καράβα Χρυσοβαλάντου, 9) Νταντούμη Ιωάννα, 10) Μερτζάνης Κων/νος 11) Μητάς Αλέξανδρος,12)Τόλιας Δημήτριος 13) Καπλάνης Κων/νος, 14) Τζουβάρας Νικόλαος 15) Καραλής Χρήστος 16) Καραμάνης Δημήτριος 17) Τουμαράς Βασίλειος .

Οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ.1) Κοτσικώνας Επαμεινώνδας , 2) Μπράλιος Νικόλαος,3) Τσιφής Δημήτριος δήλωσαν ότι καταψηφίζουν , όμως η ψήφος τους θεωρείται άκυρη σύμφωνα με την υπ αριθμ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

 Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και λαμβάνοντας υπόψη του:

* Την Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 42/25.02.2020 τεύχος A’): «Κατεπείγοντα μέτρα αποφυγής και περιορισμού της διάδοσης κορωνοϊού».
* την από 11-3-2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (Π.Ν.Π) « Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» (ΦΕΚ 55/τ.Α/11-3-2020)
* την με αριθμ. Πρωτ 18318/13-3-2020 (ΑΔΑ:9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, και την με αριθμ. Πρωτ 20930/31-3-2020 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ) .
* της παρ.1 της υπ αριθμ. 40/31-03-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ) εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών «Ενημέρωση για την εφαρμογή του κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης
* την με αριθμ. πρωτ. 1822/16-03-2020 (ΑΔΑ: ΨΕΚ946ΜΤΛΠ-004) εγκύκλιο του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης «Παροχή διευκρινήσεων και οδηγιών σχετικά με την εφαρμογή της υπηρεσίας τηλεδιάσκεψης e:Presence.gov.gr»
* Την παρ 3 της υπ αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ69/133/Οικ.20764/7-11-2020 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ:Ψ48Γ46ΜΤΛ6-ΛΣΡ) « **Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κορωνοϊού».**
* τις διατάξεις των άρθρων 65,67,238 του Ν.3852/10, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 72 και 74 του Ν. 4555/2018
* την υπ αριθμ.298/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 9ΕΒΧΩΛΗ-6Σ6)
* την υπ΄αριθμ. 22863/17-11-2020 εισήγηση του Π.Ο.Υ
* τις αναφερόμενες στην εισήγηση διατάξεις
* την υπ αριθμ. 406/2019 (ΑΔΑ:686ΜΩΛΗ-8ΔΕ) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου
* τα προαναφερόμενα οικονομικά στοιχεία και δεδομένου ότι υπάρχει αναλογική σχέση μεταξύ εσόδων από τέλη άρδευσης 701.204,38 ευρώ (304.553,30 ευρώ η εισπραξιμότητα (32-85) και των δαπανών λειτουργίας της υπηρεσίας άρδευσης 701.204,38 ευρώ (304.553,30 ευρώ χωρίς τις προβλέψεις μη είσπραξης εισπρακτέων υπολοίπων (Κ.Α. 85), που ανέρχονται στα 396.651,08 ευρώ) επομένως τεκμηριώνεται η ανταποδοτικότητα
* τα άρθρα 185 του Ν 4555/2018, 11 του Ν.4623/2019 και την υπ αριθ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ.
* Την ψήφο όλων των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου , όπως αυτή διατυπώθηκε και δηλώθηκε δια ζώσης στην τηλεδιάσκεψη
* Την μεταξύ των μελών του συζήτηση σύμφωνα με τα πρακτικά.

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Ι) Τnν μηδενική αύξηση των συντελεστών των τελών και δικαιωμάτων άρδευσης για το έτος 2021 .Οι τιμές παραμένουν ίδιες με αυτές που είχαν οριστεί με την απόφαση 406/2019 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 686ΜΩΛΗ-8ΔΕ) ,όπως εμφανίζονται παρακάτω αναλυτικά ανά δημοτική ενότητα.**

 **Α)Δημοτική Ενότητα Λιβαδειάς :**

1)Κοινότητα Λαφυστίου:19,24 €/στρέμμα

 2) για τα κτήματα εκτός αναδασμού 5,65€/στρέμμα για κάθε νερό

 3) για τα κτήματα εκτός αναδασμού όπου ποτίζονται και χρεώνονται συνολικά για πέντε (5) ποτίσματα 28,60€ /στρέμμα

 4**)**Κοινότητα Ρωμέικου**:** 13,26€/στρέμμα

**Β) Δημοτική Ενότητα Χαιρώνειας:**

**1**. Τα αγροκτήματα που ποτίζονται των Κοινοτήτων Ακοντίου ,Θουρίου, Προσηλίου και Προφήτη Ηλία ανεξαρτήτου καλλιέργειας πλην σιτηρών 15,52 €/στρέμμα

**2.** Τα αγροκτήματα της Κοινότητας Θουρίου 19,5€/στρέμμα για τα κτήματα που

κάνουν μικτή χρήση (από τη σούδα αλλά και απ ευθείας με στάγδην) , η έκταση των οποίων είναι περίπου 1.000 στρέμματα.

**3.** Τα αγροκτήματα των Κοινοτήτων Αγίου Βλασίου και Ανθοχωρίου :

 α) για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι βαμβάκι και καλαμπόκι 28,22 €/ στρέμμα

 β) για τα κτήματα οι καλλιέργειες των οποίων είναι ντομάτα, καπνός ,τριφύλλι 37,80€/στρέμμα

γ) Στην Κοινότητα Αγίου Βλασίου 13€/στρέμμα στα κτήματα που αρδεύονται από την γεώτρηση στη θέση Άγιος Χαράλαμπος στην περιοχή Βαθύρεμα ανεξαρτήτως καλλιέργειας.

**4. α)**Για τα αγροκτήματα σε όλες τις Κοινότητες που καλλιεργούνται με σιτηρά και ποτίζονται, πλην των Κοινοτήτων Χαιρώνειας και Βασιλικών, 3,49€ το στρέμμα ανά νερό.

β) Για τα αγροκτήματα σε όλες τις Κοινότητες που καλλιεργούνται με ελαιόδενδρα και λοιπές δεντροκαλλιέργειες (φιστικιές , ροδιές κλπ.) και ποτίζονται , πλην των Κοινοτήτων Χαιρώνειας και Βασιλικών,8,74€ το στρέμμα.

**5.** Στην Κοινότητα Χαιρώνειας για όποιες γεωτρήσεις κάνει χρήση το Τ.Ο.Ε.Β.

επιβάλλεται εφάπαξ τέλος άρδευσης ισόποσο με την κατανάλωση του ηλεκτρικού ρεύματος των γεωτρήσεων

**Γ) Δημοτική Ενότητα Κορώνειας** :

13,98 € το στρέμμα σε όλη τη Δημοτική Ενότητα Κορώνειας

**Δ) Δημοτική Ενότητα Δαύλειας:**

1. 15,52€ το στρέμμα για όλες τις καλλιέργειες των αγροκτημάτων των Κοινοτήτων Μαυρονερίου και Δαυλείας που αρδεύονται από τις γεωτρήσεις.

**2.** 27,95€ το στρέμμα για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι

βαμβάκι και καλαμπόκι .

**3.** 37,80€ το στρέμμα για τα κτήματα που αρδεύονται οι καλλιέργειες των οποίων είναι ντομάτα, καπνός και τριφύλλι από αγρόκτημα Παρορίου γιατί η άρδευση στην εν λόγω κοινότητα γίνεται απ ευθείας δια της βαρύτητος .

**ΙΙ)** Η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου να δημοσιευθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 66 του Β.Δ. 24/9-20/10/1958

**ΙΙΙ)** Το Δ.Σ. εξουσιοδοτεί την Δήμαρχο να υποβάλλει στον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασης αυτής.

Οι ψήφοι των κ.κ. Κοτσικώνα , Μπράλιου και Τσιφή θεωρούνται άκυρες σύμφωνα με το άρθρο 11 του Ν.4623/2019 και την υπ αριθ. 117/2019 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ , επειδή δεν έχει κατατεθεί εναλλακτική πρόταση.

**Η απόφαση πήρε τον αριθμό 195**

  **Ο Πρόεδρος του Δ.Σ.**

 **Μητάς Αλέξανδρος**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  **ΤΑ ΜΕΛΗ** |  ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ |
| 1 | Καλογρηάς Αθανάσιος |  |
| 2 | Τσεσμετζής Εμμανουήλ |  Λιβαδειά αυθημερόν  |
| 3 | Δήμου Ιωάννης  |  Ο Δήμαρχος Λεβαδέων |
| 4 | Αποστόλου Ιωάννης |  |
| 5 | Σάκκος Μάριος  |  ΙΩΑΝΝΗΣ .Δ. ΤΑΓΚΑΛΕΓΚΑΣ |
| 6 | Νταντούμη Ιωάννα  |   |
| 7 | Καράβα Χρυσοβαλάντου Βασιλική (Βάλια)  |  |
| 8 | Μερτζάνης Κων/νος  |  |
| 9 |  Γιαννακόπουλος Βρασίδας  |  |
| 10 | Σαγιάννης Μιχαήλ  |  |
| 11 | Τόλιας Δημήτριος  |  |
| 12 | Καπλάνης Κων/νος  |  |
| 13 |  Τζουβάρας Νικόλαος  |  |
| 14 | Καράλης Χρήστος  |  |
| 15 | Κοτσικώνας Επαμεινώνδας  |  |
| 16 | Μπράλιος Νικόλαος  |  |
| 17 | Τσιφής Δημήτριος  |  |
| 18 | Καραμάνης Δημήτριος |  |
| 19 | Τουμαράς Βασίλειος |  |